

Välkommen till
Forskarpanelen, avsnitt tre

*Bedömning till gagn för
både elever och lärare*

Bedömning

Anna Teledahl
VT 2024

Kontinuerlig – Slutlig bedömning



HÖGSKOLAN
DALARNA



Läraren samlar belägg för elevens lärande och tolkar beläggen i relation till målen

Läraren anpassar undervisningen

Lärare skriver omdömen i skolans digitala system

Lärare ger feedback till klassen

Lärare sätter betyg

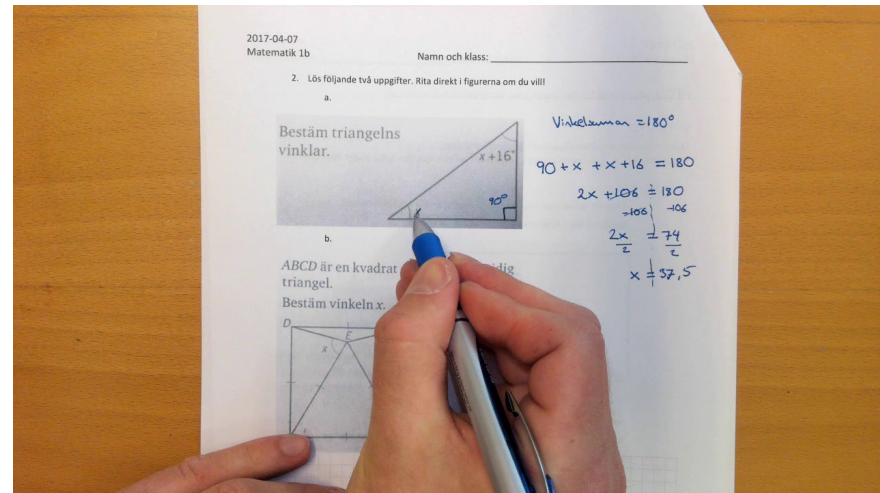
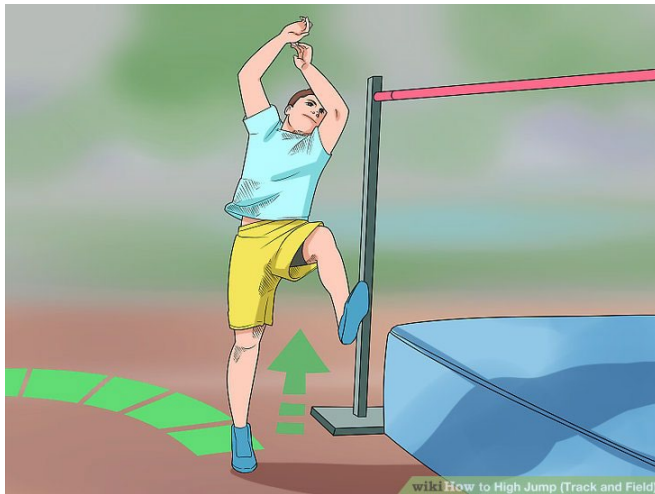
Lärare ger feedback till eleven

Lärare skriver individuella åtgärdsprogram



Validitet

Giltighet – har jag mätt det jag skulle mäta?



När man inte kan veta med säkerhet måste man sträva efter att validera sina antaganden genom att försäkra sig om att det finns flera olika bevis som stöder dessa medan alternativa antaganden har sämre stöd.

Tre typer av återkoppling



HÖGSKOLAN
LARNA

Göra det tydligt för eleven hur långt hen kommit

Feed back

Peka ut nästa steg och förklara hur eleven ska ta sig dit

Feed forward

Tydliggöra hur det du vill att eleven ska kunna göra ser ut

Feed up



Kamratbedömning

- ✓ Elever får se andra elevers arbete
- ✓ De utvecklar metakognitiva förmågor
- ✓ De blir insatta i betygskriterierna
- ✓ Innehållet bearbetas (igen) på en metanivå
- ✓ Avlastar läraren

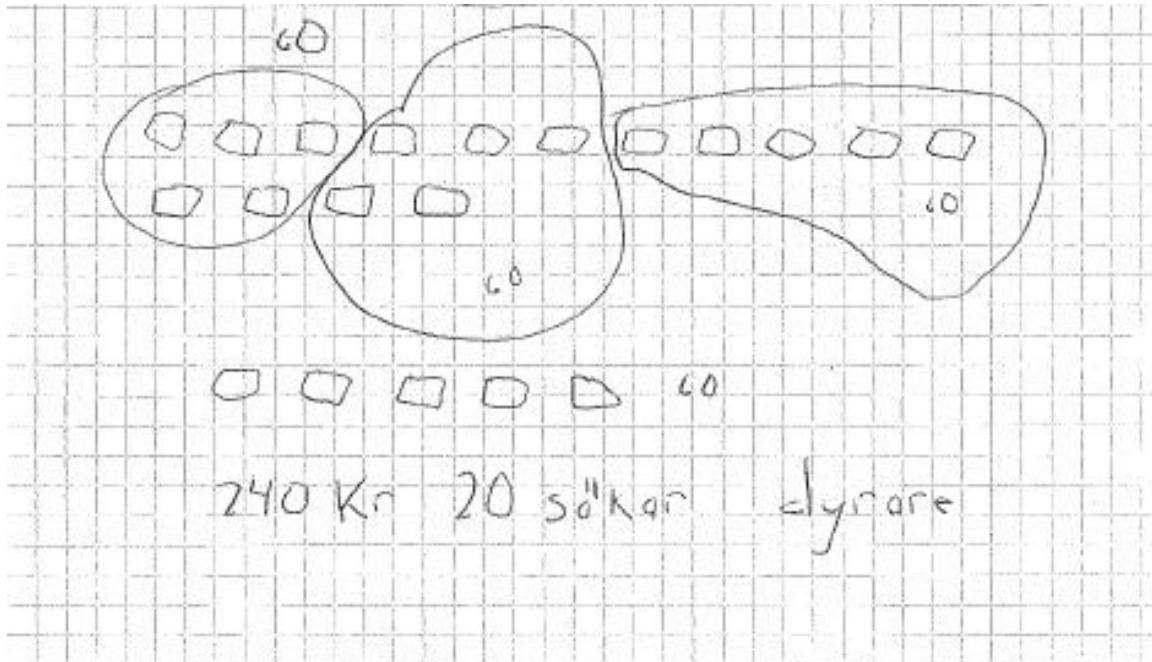
Exempel (exemplars)

- ✓ Tydliggör förväntningar
- ✓ Klargör kvalitetskriterier
- ✓ Utgör ett underlag för diskussion
- ✓ Förebygger osäkerhet
- ✓ Jämnar ut skillnader, ökar interreliabiliteten

Lärare är ofta tveksamma, exempel styr eleven som härmar i stället för att lära sig

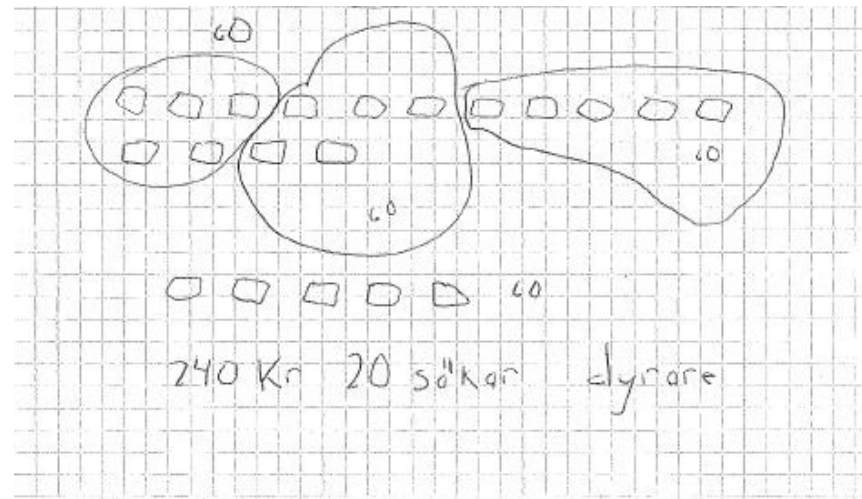


Marvin ska köpa hundmat. Två affärer har erbjudanden.
I den ena affären får man 15 burkar för 180 kr.
I den andra affären får man 20 burkar för 230 kr.
Var får Marvin mest hundmat för pengarna?





HÖGSKOLAN
DALARNA



Kvalitet	Feedback	Feed-forward
Effektivitet	Du använder bilder för att effektivt ge en överblick och förklara metoden.	Du kan komplettera dina bilder med ord som förklarar vad som är vad och lägga till matematiskt språk för att effektivt kunna förklara vilka beräkningar du gjort.
Tydlighet	Du beskriver vad du gjort men lämnar mycket till läsaren att gissa och det är svårt att följa med i vad du gjort	Du behöver beskriva fler steg i din process så att någon som inte är insatt kan hänga med. Förklara varför du lägger till 5 burkar. Skriv ett svar som man förstår utan att ha hängt med i beräkningarna.
Matematisk notation	Du flera olika representationer men väldigt lite matematiskt språk	Använd matematiskt språk till exempel 240 kr för 20 burkar > 230 kr för 20 burkar för att effektivt beskriva både beräkningar och slutsatser.



HÖGSKOLAN
DALARNA

Harvey (2017) menar att kollegialt lärande inte kan betraktas som ett entydigt fenomen med en enkel definition. Det bör snarare ses som ett paraplybegrepp under vilket man kan sortera många olika typer av utvecklingsarbete och fortbildningsinsatser som bygger på att lärare samarbetar. Det här, menar Harvey, gäller både i Sverige och internationellt.

Bergwall (2018) har i en studie visat att svenska lärare har sinsemellan väldigt olika beskrivningar av kollegialt lärande som en aktivitet där de alla deltagit och där syftet var att åstadkomma skolutveckling. Några lärare menar att introduktionen av begreppet kollegialt lärande inte förändrat det samarbete mellan lärare som man alltid haft medan andra beskriver det kollegiala lärandet som mer strukturerat med tydligare mål.

Hagström (2020) undersökte, i en sammanställning av hur skolor och skolhuvudmän skriver i olika sammanhang om kollegialt lärande i matematik, hur begreppet ändrats över tid. Hon menar att det idag finns ett tydligare fokus på samarbete men att beskrivningar av hur arbetet struktureras och organiseras samt hur syftet eller målen beskrivs inte ändrats nämnvärt de senaste 10 åren.

I en svensk skolkontext kan man mena olika saker när man säger kollegialt lärande (Harvey, 2017, Bergwall, 2018). Det kollegiala lärandet kan organiseras på olika sätt och ha olika typer av syften eller mål och ändå kallas kollegialt lärande så länge det inbegriper samarbete mellan lärare menar Harvey (2018). Denna tanke får stöd i en studie av Bergwall (2018) som visar att lärare beskriver sitt deltagande i kollegialt lärande på väldigt olika sätt trots att de deltagit i samma aktivitet. Det gemensamma i alla lärares beskrivningar är samarbetet mellan lärare och det menar Hagström (2020) är något som förändrats över tid. Förr var fokus inte lika tydligt på att lärare skulle samarbeta. Flera av lärarna i Bergwalls studie (2018) menar dock själva att de alltid samarbetat och att det inte ändrats i och med att begreppet kollegialt lärande introducerats. Andra lärare menar att det blivit tydligare vad målet är med samarbetet och även hur arbetet struktureras. Denna skillnad menar dock Hagström (2020) att man inte kan identifiera i skolhuvudmännens beskrivningar av det kollegiala lärandet. Där har man sedan lång tid tillbaka talat om vikten av tydliga syften och struktur i arbetet.