

## PEDAGOGISKT UTVECKLINGSCENTRUM DALARNA: PUD-RÅD

**Inbjudan till:** Representanter i PUD-råd och föredragande.

**Datum och tid:** 2025-03-04 kl. 9.00 – 15.00.

**Plats:** B213/214, campus Borlänge.

## VÄLKOMMEN!

## Deltagare

Namn	Organisation	Namn	Organisation
Appel, Anna	Mora	Malmsten, Solveig	HDa
Asp Axelsson, Sandra	Sveriges Lärare	Martinsson, Torbjörn	Älvdalen
Bergman, Annika	Gagnef	Meijer Holmqvist, Hanna	Sveriges Lärare
Dhenstrand, Kristina	Rättvik	Nordlund, Åsa	Gagnef
Eisen, Per	Smedjebacken	Nordmark, Karin	HDa
Embretsen, Eva-Lena	PUD	Olofsson, Jerker	Avesta
Eriksson, Veronika	Mora	Persson, Agneta	Ovanåker
Forsgren, Malin	Sveriges Lärare	Ronsten, Maria	Smedjebacken
Forssell, Ulrika	Falun	Rosin, Maria	Ludvika
Fältsjö, Mikael	VBU	Rowa, Lena	Mora
Gradén, Mattias	PUD	Sarenbrant, Therese	Gävle
Hagdahl, Kristina	HDa	Sigmundsson, Malin	Skinnskatteberg
Hansson, Björn	Avesta	Steen, John	Hedemora
Hellström, Tommy	Hedemora	Tosteby, Jonas	HDa
Kluck, Lotten	Vansbro	Walter, Lars	Borlänge
Kratz, Lars	Malung-Sälen	Walter, Sofia	HDa
Larsson, Johan	Sandviken	Wedman, Lotta	HDa
Magnusson Weinholz, Mikael	PUD	Östlin Brismark, Anna	HDa

**1 Mötets öppnande***Ordförande***2 Val av mötessekreterare***Ordförande*

Förslag: Mikael Magnusson Weinholz

**Beslut: Beslut enligt förslag.****3 Dagordningen***Ordförande***4 Kort presentationsrunda****5 Val av vice ordförande tillika representant i SKR:s skolchefsnätverk***Ordförande*

Ulrika Forsell redogör för processen som lett fram till att föreslå Lars Kratz, Malung-Sälén, som ny vice ordförande i PUD efter Lena Rowa, Mora, som avslutar sitt uppdrag i samband med flytt till Stockholm.

Förslag: Lars Kratz som vice ordförande tillika representant i SKR:s skolchefsnätverk.

**Beslut: Beslut enligt förslag.****6 Val av ersättare till SKR:s skolchefsnätverk***Ordförande*

Ulrika Forsell redogör för processen som lett fram till att föreslå Jerker Olofsson, Avesta, som förslag till ersättare i SKR: skolchefsnätverk.

Förslag: Jerker Olofsson som ersättare i SKR: skolchefsnätverk.

**Beslut: Beslut enligt förslag.****7 Aktuellt från Lärarutbildningen, Högskolan Dalarna**

*Jonas Tosteby, ordförande i den interimistiska lärarutbildningsnämnden (I-LUN), Anna Östlin Brismark, Verksamhetsutvecklare med samordningsansvar för skolutveckling och samverkan, PUD, Sofia Walter, Samordnare och Karin Nordmark, Samordnare*

- Lärarutbildningens nya organisation och frågan om skolhuvudmännens representation.
- HDa´s planer angående förskolläroprogram
- Hur möter lärarutbildningen behovet av lärare i framtiden- utifrån Skolverkets nya rapport om kompetensförsörjning
- AIL inför hösten 2025 – frågan om campus/distans-kurser

Jonas Tosteby beskriver kort bakgrunden till den interimistiska lärarutbildningsnämnd som ska vara verksam som längst året ut då en ordinarie nämnd ska finnas på plats. Vidare presenteras I-LUN:s sammansättning samt nämndens olika uppdrag (*se bilaga 1*). Under de första mötena, det första i mitten av januari, har nämnden utvecklat en struktur för uppdragen. Just nu pågår arbetet med att starta några olika arbetsgrupper samt ett utbildningsutskott och ett forskar- och forskarutbildningsutskott.

I diskussionen som följde lyftes bland annat frågan om huvudmannarepresentation i nämnden och dess tillhörande utskott och arbetsgrupper, framför allt i samband med hur inbetalda medlemsmedel hanteras, till exempel Skolforskningsfondsmedel. Jonas Tosteby kommer att ta med denna fråga till nästa möte i nämnden och Anna Östlin Brismark tar även med frågan till den arbetsgrupp som arbetar med rektorsuppdraget att se över högskolans kommunsamverkan.

Fortsättningsvis kommer nämndens ordförande eller vice ordförande att delta vid PUD-AU och PUD-rådsmöten och då även informera om nämndens pågående arbete.

Jonas Tosteby informerade vidare om att Högskolan Dalarna kommer att lämna in en ny ansökan om förskollärarexamen, men tidsplanen för detta är fortfarande oklar.

HöDa försöker anta så många det går till lärarutbildningarna. Förslaget om nya antagningskrav kommer troligen att slå igenom 2027 och kommer då starkt att minska antagningsvolymerna. Från statens sida handlar de nya antagningskraven om att öka kvalitén.

I samtalet lyftes även frågan om fritidshemsutbildning. Det är viktigt att frågan finns uppe, och Ulrika Forssell informerade om att det pågår en dialog med Högskolan i Gävle om eventuella samverkansmöjligheter.

Högskolan Dalarna planerar att teckna en avsiktsförklaring, Lärarutbildning Norr, om att samverka kring frågor som lärarutbildning med alla lärosäten i norra Sverige; Högskolan i Gävle, Mittuniversitetet, Luleå tekniska universitet och Umeå universitet.

Högskolan Dalarna arbetar för att hitta en bättre lösning för de AIL-studenter som har långa resor till campus. Ambitionen är att kraven på campusdeltagande ska bli mer flexibla för individuella studenter. Redan till höstterminen ska det vara möjligt för en kursansvarig att lägga upp träffarna så att studenterna har större möjligheter att delta på distans.

Sofia Walter och Karin Nordmark visar aktuell statistik över de 112 AIL-studenter som går i omgångarna 4–8 i de pågående grundläraiprogrammen 1-3 respektive 4-6 (*se bilaga 2*).

Karin Nordmark informerar om att Högskolan Dalarna beslutat att de som ska antas till AIL för ämneslärare 7–9 ska ha en anställning för att vara behöriga. Detta kommer senare även att införas för de studenter som ska antas till AIL på grundläraiprogrammet 1-3 respektive 4-6.

Idag (4 mars) har 45 personer sökt AIL för grundläraiprogrammet 4–6, och bara 8 till AIL för ämneslärare 7–9. Ytterligare marknadsföringsmaterial skickas ut till PUD:s medlemmar under vecka 10. Karin och Sofia delade också ut broschyrer med information om högskolans olika lärarutbildningar som deltagarna kunde ta med hem till sina organisationer.

Avstämning på PUD-AU i april om hur ansökningsomgången gått.

Sofia Walter och Karin Nordmark informerar också om:

- Att UKÄ granskar AIL och ska vara klar med detta i mars.
- Dalatorget äger rum 5 september och då firas även att lärarutbildningen i Falun fyller 150 år.
- Forskapanelen, inbjudan kommer!

## 8 Införandet av ett nytt professionsprogram hösten 2025

*Jonas Tosteby, ordförande I-LUN, Mikael Fältsjö, rådet för professionsutbildning, Jan Håkansson, professor, PUD, Anna Östlin Brismark, Verksamhetsutvecklare med samordningsansvar för skolutveckling och samverkan PUD*

- Information om nuläget gällande professionsprogrammet (Mikael F)
- Information från högskolan angående professionsprogrammet (Jonas T)
- Information om arbetet med den obligatoriska VAK-kursen (Jonas T)
- Ett nytt professionsprogram- något att beforska? (Jan H/Anna ÖB)

Mikael Fältsjö presenterar kort rådets sammansättning, uppdrag och arbete (se bilaga 3). Rådets förslag har varit ute på remiss, och remissvaren har visat på synpunkter, särskilt gällande meriteringsnivå 2. Rådets förslag har därefter ändrats så att steget blir mindre mellan framför allt nivå ett och två genom att införa fyra meriteringsnivåer i stället för tidigare föreslagna tre.

Jonas Tosteby informerar om att Högskolan Dalarna kommer att lämna in anbud på pilotomgången av kursen *Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning*, (VAK) 7.5 hp, men betonar samtidigt att endast ett fåtal lärosäten kommer att få genomföra pilotomgången.

Jonas Tosteby presenterar också den nationella arbetsgrupp som arbetat fram ramkursplanen för VAK-kursen (se bilaga 4). Gruppen består av sakkunniga från åtta lärosäten, där Jonas Tosteby är Högskolan Dalarnas representant och även ordförande. Arbetsgruppen har haft avstämningar med departementet, Skolverket och andra intressentgrupper. Arbetsgruppen har tagit fram ramkursplan för tre olika målgrupper, och har också fått ett utökad uppdrag att jobba vidare med en VAK2.

## 9 Guidad rundvandring nya campus Borlänge

### 10 Forts. Införandet av ett nytt professionsprogram hösten 2025

- Gemensam workshop - hur kan skolhuvudmän och högskolan agera för att förbereda implementeringen av professionsprogrammet

Anna Östlin Brismark framför att Professionsprogrammet är något som skulle behöva/kunna beforskas, och att det kan finnas möjlighet att söka externa forskningsmedel för detta. Hon och professor Jan Håkansson är intresserade av att höra skolhuvudmännens intresse för att delta i sådan följeforskning.

Mötesdeltagarna bildade diskussionsgrupper om 4–7 personer och diskuterade ett antal frågor, t.ex. "Vilka konsekvenser utifrån HM resp. enhetsnivå tänker ni att lagförändringen får?", och "Hur ser ni på högskolan som en samverkanspart i införandet av professionsprogrammet?"

Grupperna dokumenterade kort sina samtal i en padlet (se bilaga 5) och gav även en kort muntlig redogörelse för vad man pratat om.

### 11 Presentation nya projekt Skolforskningsfonden

*Mattias Gradén, verksamhetsutvecklare PUD, Lotta Wedman, forskare*

Mattias Gradén ger en kort bakgrund och berättar att det första samarbetet som startades var VFU, men att skolforskningsfonden har funnits med nästan lika länge. I år har fonden reviderats och integrerats med *Utbildning Lärande Forskning* (ULF). En konstitution för Skolforskningsfonden har skrivits fram och det har även gjorts en enklare ansökningsmall och en bedömningsmall. De flesta projekt inom Skolforskningsfonden föregås av projekt inom Lokal Praktikutveckling.

Mattias Gradén presenterar kort urvalsprocessen och de tre ansökningar som beviljats medel från Skolforskningsfonden 2025 (se bilaga 6).

Lotta Wedman presenterar vad som framkommit i det Lokala Praktikutvecklingsprojekt som utmynnade i ett av årets Skolforskningsfonds-projekt *"Att designa undervisning som möjliggör en utveckling av elevers begreppskunskap om addition och subtraktion"* (se bilaga 6).

## 12 Presentation avslutat projekt Skolforskningsfonden

*Solweig Malmsten, forskare, och Veronica Eriksson, svensklärare*

Solweig Malmsten, HDa och Veronica Eriksson, Mora gymnasium, presenterar resultat och erfarenheter från Skolforskningsfonds-projektet *"Dialogisk respons på gymnasieelevers skrivande"* (DIRGeS), som genomförts i samverkan mellan högskolan och lärare på Mora gymnasium.

## 13 Presentation nytt forskningsprojekt "Yrkeslärare och läsning – en väg till bättre studieresultat?"

*Kristina Hagdal, Programansvarig, yrkeslärarprogrammet, HDa*

Kristina Hagdal presenterar sitt doktorandprojekt *"Yrkeslärare och läsning – en väg till bättre studieresultat?"* kring läsförståelse hos elever på yrkesförberedande gymnasieprogram (se bilaga 7). Kristina efterlyser skolor och lärare som kan vara intresserade av att delta i projektet.

## 14 Övriga frågor

Högskolan Dalarna kommer under ht 2025 – vt 2026 att ge ny kurs inom *Fortbildning För Rektorer* (FFR) 7,5 hp: *"Att främja en professionsdriven verksamhetsutveckling i förskola, skola och fritidshem"*. Information kommer att skickas ut till skolchefer/motsvarande och rektorer i PUD-regionen (se PUD:s hemsida: <https://www.du.se/sv/samverkan/samverka-med-forskare/pud/natverk/FFR2025/>)

För mer information kontakta Anna Östlin Brismark, [aob@du.se](mailto:aob@du.se).

Anna Östlin Brismark gjort en kortfattad omvärldsspaning med fokus på de statliga utredningar m.m. som är på gång inom skolområdet. Denna presentation skickades ut till samtliga deltagare redan ett par dagar efter PUD-rådet.

## 15 Avslutning och fika inför fortsatt arbete i skolchefgruppen

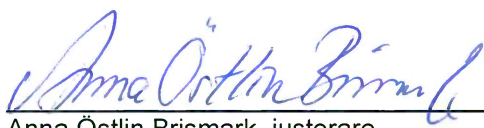
## 16 Kommande möten

4 mars: Skolchefsnätverk (efter PUD-rådet)

15 april: PUD-AU

5 juni: PUD-AU

## 17 Mötet avslutas



---

Anna Östlin Brismark, justerare



---

Mikael Magnusson Weinholz, sekreterare



HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 1

# Sammansättning interimistisk lärarutbildningsnämnd

## Lärarrepresentanter

Anders Blomqvist, Maria Larsson, Solveig Malmsten och Mats Tegmark

Nämnden tar bland lärarrepresentanterna fram förslag till vice ordförande, vilken beslutas av rektor

## Extern sakkunnig

Petter Aasen

## Ledningsrepresentanter

Ewa Wäckelgård, Boglárka Straszer, Ingela Wiklund, Sverre Wide & Jonas Tosteby (ordf)

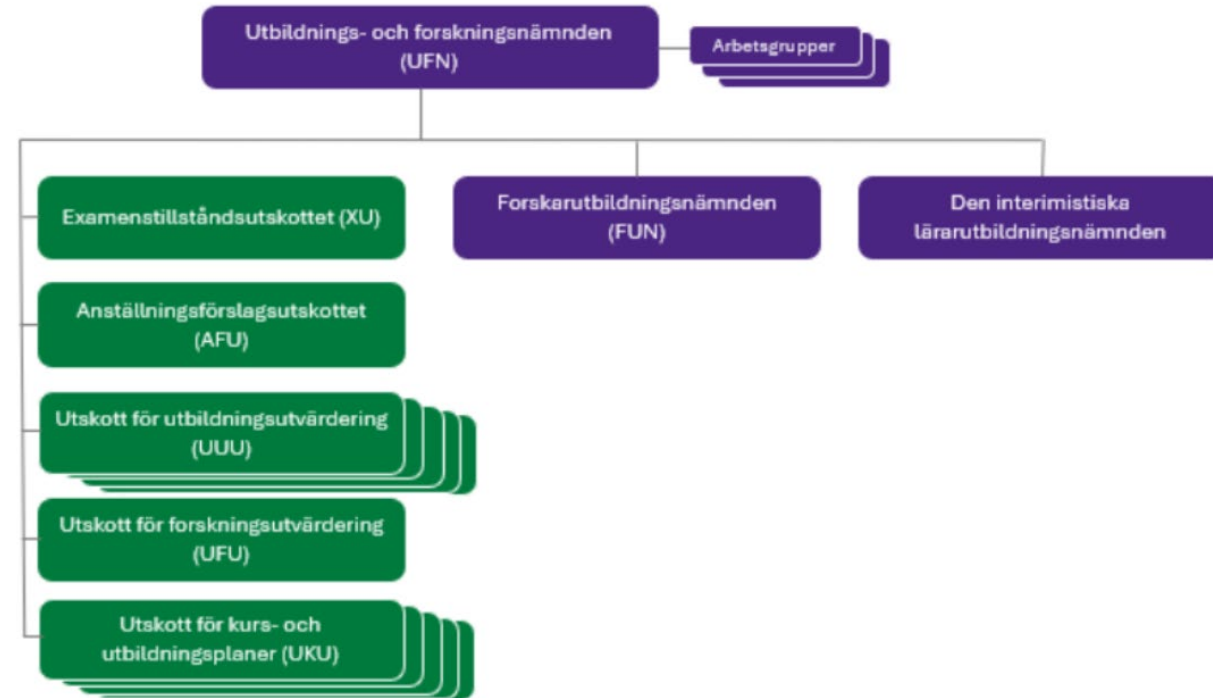
## Studentrepresentanter

Johanna Strickert & Åsa Kindevåg



# Interimistisk lärarutbildningsnämnd

- För löpande ärenden under uppdragsperioden har den interimistiska nämnden tilldelats ett fåtal beslutsrätter. (se Rektors och verksamhetschefers delegationer vid Högskolan Dalarna).
- För de flesta löpande ärendetyper är nämndens uppdrag att ta ställning till förslag som ska avgöras av prefekt och där konsensus med den interimistiska lärarutbildningsnämnden behöver råda.
- Därutöver har nämnden ansvar för beredning av ärenden avseende utbildning och forskning som är institutionsövergripande och berör lärarutbildningsområdet.
- Beredningsansvaret innebär ett ansvar för att ärendet bereds på korrekt sätt inför beslut och nämnden kan välja att utse arbetsgrupper för handläggningen av ärendet eller delegera till annan part.



# Uppdragsbeskrivning

- Ordförande och vice ordförande ska tillse att överlämning och överrapportering från tidigare prefekt och proprefekt sker samt avdelningschefer och programansvariga för att nämnden ska få en god orientering om vilka viktiga operativa frågor samt utvecklingsprojekt som nämnden behöver känna till.
- Utarbeta förslag inför rektors beslut avseende sammansättning, tillsättning, organisatorisk placering, arbetsformer, ansvarsområde och beslutsrätter för den tillkommande ordinarie lärarutbildningsnämnden. Detta innefattar förslag till förändringar i följande styrdokument:
  - Arbetsordning för den ordinarie nämnden (egen eller infört i annan befintlig arbetsordning)
  - Rektors och verksamhetschefers delegationer vid Högskolan Dalarna (delegationsordningen)
  - Regler för kollegiala val, C 2022/831
  - Föreslå hur den kommande ordinarie lärarutbildningsnämnden ska delta i kommunsamverkan, organisera uppdragsutbildning samt VFU-samordning med utgångspunkt i rapporten Översyn samordning av kommun-samverkansfora vid HDa inklusive uppdragsutbildning C2023/1627.
- Föreslå UFN skrivningar i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå C2024/414

# Uppdragsbeskrivning

- Genomföra en utredning av ämnet pedagogiskt arbete och dess avgränsning till andra ämnen, innefattande överväganden avseende ämne/resursämne och eventuella huvudområden. Samt föreslå:
  - organisatorisk placering av de lärare och kurser som idag finns samlade under pedagogiskt arbete med tillhörande budgetering.
  - översyn av eventuellt revideringsbehov av kurs- och utbildningsplaner

Denna utredning innefattar inte forskarutbildningsämnet eller forskarutbildningsområdet pedagogiskt arbete.

- Samordna arbetet för övriga ämnen inom lärarutbildningsområdet (tillhörande ILU, som inte inrättades formellt i juni 2024) att föreslå rektor (enligt beslut C 2024/1472)
  - ämnets namn (svenska och engelska),
  - ämnets definition,
  - klassificering till utbildningsområde,
  - inplacering i SCB:s ämnesgrupp
  - vilka lärare som kommer ha sin huvudsakliga hemvist i ämnet, ämneskollegiet.
  - översyn av eventuellt revideringsbehov av kurs- och utbildningsplaner

# Uppdragsbeskrivning

- Föreslå rektor hantering av forskningscentrum CLÄSK, i detta innefattas organisatorisk placering, sammansättning av centrumråd samt utseende av centrumledare.
- Föreslå hur medel för (här benämnd) lärarutbildningsrelaterad forskning ska benämnas, definieras, urskiljas och fördelas utifrån den modell för fördelning av det statliga forskningsanslaget som UFN utarbetat.
- Föreslå hur medel för (här benämnd) lärarutbildningsrelaterad uppdragsforskning ska benämnas, definieras, urskiljas och fördelas (exempelvis ULF-medel, skolforskningsfond).
- Föreslå hur medel för lärarutbildningsrelaterad uppdragsutbildning ska definieras, urskiljas och fördelas (exempelvis medel från Skolverket, kommuner).
- Besluta om struktur och organisation för (här benämnd) lärarutbildningsrelaterad forskning och forskarutbildningen i pedagogiskt arbete.
- Föreslå UFN uppdatering av Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildning C2024/1370 avseende utvärdering av lärarutbildning.

# Struktur för hantering av uppdrag samt strategiska och operativa frågor

- Arbetsgrupp för strategiska frågor – ordförande och vice ordförande från ILUN
- Arbetsgrupp för utredning av pedagogiskt arbete – ordförande och vice ordförande från ILUN
- Utbildningsutskottet – ordförande och vice ordförande från ILUN
- Forsknings- och forskarutbildningsutskottet – ordförande och vice ordförande från ILUN



HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 2

# PUD-råd

250304

# Antal studenter i programmet för närvarande

Omgång 4 åk. 4-6	22 studenter
Omgång 5 åk. F-3	21 studenter
Omgång 6 åk. F-3	20 studenter
Omgång 7 åk. 4-6	22 studenter
Omgång 8 åk. 4-6	27 studenter
Summa	112 studenter



# Nuläget

- Antagningen och anställning.
  - åk. 4-6
  - åk. 7-9 (matematik och idrott och hälsa)
- April, avstämningar.
- UKÄ, granskning ska vara klar sista mars.
- Dalatorget 5 september.



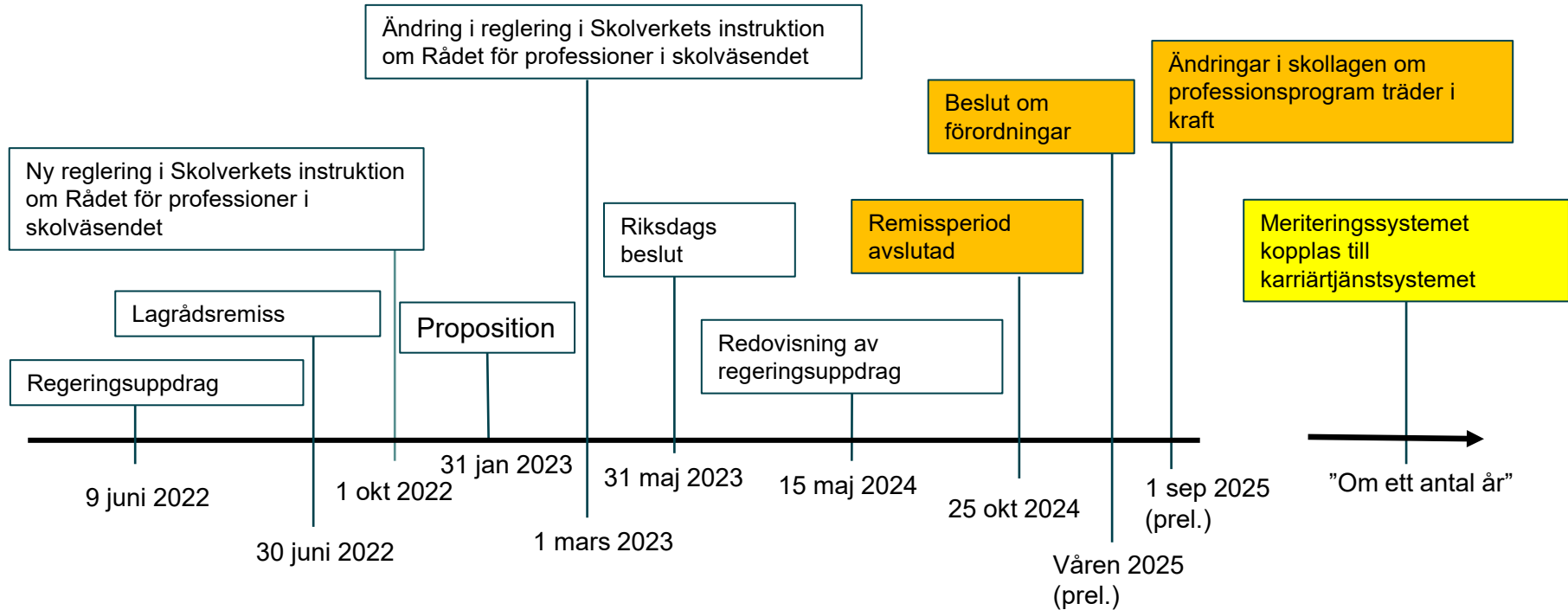
HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 3

# **Nationellt professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare**

*Skolverket*

# Beslutsprocessen



# Inkomna remissyttranden

- 75 ombads att lämna yttrande
- 67 inkomna remissvar (varav 11 inte fanns med på listan över de 75 remissinstanserna)
- 6 avstod från att yttra sig (Skolinspektionen, Skolverket, IFAU, Chalmers och två mindre kommuner)
- 20 kommunala huvudmän
- 22 lärosäten
- 16 organisationer
- 9 statliga myndigheter

# Delar i avsnittet om meriteringssystemet som flest kommenterat (positivt och negativt)

- Meriteringsnivå 2
- Tre meriteringsnivåer
- Meriteringsnivå 1

# Delar i avsnittet om ramfaktorer som flest kommenterat (positivt och negativt)

- Huvudmännens ekonomiska och personella resurser
- Lärosätenas resurser och kapaciteten att ta fram relevanta kurser

# Delar i avsnittet om ramverket som flest kommenterat (positivt och negativt)

- Det kollegiala lärandet



Meriteringsnivå 1	Meriteringsnivå 2	Meriteringsnivå 3
<p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har varit verksam i yrket i minst 6 år efter behörighetsgivande examen</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört meriterande utbildning om 15 hp</p> <p>* Övergångsbestämmelse tillämpas 2025-2028</p>	<p>Har meriteringsnivå 1</p> <p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört meriterande utbildning om minst 60 hp*</p> <p>7,5 hp utgörs av den obligatoriska uppdragsutbildningen VAK</p> <p>* För den som aktivt medverkat i ett praktiktäna forskningsprojekt krävs istället minst 52,5 hp</p>	<p>Har minst meriteringsnivå 1</p> <p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört uppdragsutbildningen VAK</p> <p>Har en examen på forskarnivå (licentiat- eller doktorsexamen)</p>

Meriteringsnivå 1	Meriteringsnivå 3	Meriteringsnivå 4
<p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har varit verksam i yrket i minst 6 år efter behörighetsgivande examen</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört meriterande utbildning om 15 hp</p> <p>* Övergångsbestämmelse tillämpas 2025-2028</p>	<p>Har meriteringsnivå 1</p> <p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört meriterande utbildning om minst 60 hp*</p> <p>7,5 hp utgörs av den obligatoriska uppdragsutbildningen VAK</p> <p>* För den som aktivt medverkat i ett praktknära forskningsprojekt krävs istället minst 52,5 hp</p>	<p>Har minst meriteringsnivå 1</p> <p>Är legitimerad och verksam i yrket</p> <p>Har med godkänt resultat genomfört uppdragsutbildningen VAK</p> <p>Har en examen på forskarnivå (licentiat- eller doktorsexamen)</p>
<p>Meriteringsnivå 2 45 hp Varav VAK 7,5</p> <p>13/1 – Utb.dep</p>		



HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 4

# Arbetsgrupp VAK – uppdrag och förutsättningar

Arbetsgruppen har till uppdrag att ta fram en SUHF-rekommendation för ramar och innehåll för kursen *Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning*, 7,5 hp.

Arbetsgruppen ska :

- utgå från skrivningar om kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning i Skolverkets delredovisning av uppdraget om ett nationellt professionsprogram
- utgå från aktuell forskning om pedagogiskt arbete och didaktik
- senast i oktober 2024 ta fram förslag till rekommendation om kursen som bör innehålla **lärandemål och andra nödvändiga ramar för kursen**
- ge Skolverket möjlighet att ta del av och ge inspel på arbetet
- vid behov föreslå justeringar och tillägg till uppdragsbeskrivningen

# Arbetsgruppens sammansättning

Expertgruppen för lärarutbildning föreslår, efter nomineringsförslag från Lärarutbildningskonventet (LUK) samt förslag från expertgruppens ledamöter, följande sakkunniga till arbetsgruppen:

- Jonas Tosteby, vicerektor utbildning vid Högskolan Dalarna (ordförande)
- Åke Ingerman, professor & dekan vid Göteborgs universitet (verkställande ledamot)
- Malin Tväråna, lektor vid Uppsala universitet
- Inger Eriksson, professor vid Stockholms universitet
- Daniel Sundberg, professor Linnéuniversitetet
- Karolina Broman, docent och vicedekan vid Umeå universitet
- Johan Sandahl, professor vid Stockholms universitet
- Ann-Christine Vallberg Roth, professor vid Malmö universitet

# Resultat

Arbetsgruppen har tagit fram:

- Ramkursplaner för tre olika målgrupper
  - Grundlärare (ej inriktning fritidshem), ämneslärare och yrkeslärare
  - Förskollärare
  - Grundlärare inriktning fritidshem
- Kommentarmaterial inklusive litteraturförslag

# Utökat uppdrag för Arbetsgruppen för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK)

SUHF:s arbetsgrupp för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK) har till uppdrag att ta fram en SUHF-rekommendation för ramar och innehåll för kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning, 7,5 hp. Arbetsgruppens uppdrag utökas att även gälla SUHF-rekommendationer för ramar och innehåll för kurserna

- Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning, fortsättning (VAK2) 7,5 hp.
- Undervisningsskicklighet i teori och praktik (USP) 7,5 hp.



HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 5



aob9 11/12/2024 ↻

## Professionsprogrammet PUD-råd

### Vilka konsekvenser utifrån HM resp. enhetsnivå tänker ni att lagförändringen får?

---

↻ TEAM1 3/4/25 12:24PM

Det är lite otydligt vad som är den stora skillnaden mot de möjligheter som finns idag.  
Kan vi få mallar för inventering  
Om det är interna resurser som ska användas kan risken finnas att det.  
Viktigt att lyfta fram undervisningskvalitet

♡ 0 🗨 0

↻ WHIMSICAL BOAR 3/4/25 12:34PM

Mkt administration och kring arbete  
Hur kommer det införas? Implementeras?  
Många frågor fortfarande...  
Vad händer med karriärtjänsterna?  
Lönestruktur ute i kommunerna?

♡ 0 🗨 0

### Vilka frågor får ni/ förväntar ni er att få från personal: rektorer/lärare/förskollärare

---

↻ TEAM1 3/4/25 12:28PM

Vad blir den ekonomiska ersättningen i lön  
Vilken tid  
Hur ska det finansieras

♡ 0 🗨 0

↻ WHIMSICAL BOAR 3/4/25 12:36PM

**När ska det ske? Tid?**  
Finansieringen?  
Hur ska urvalet gå till? Vem ska få gå?  
Vad händer om jag som lärare inte vill gå?

♡ 0 🗨 0

### Hur ser ni på högskolan som en samverkanspart i införandet av professionsprogrammet?

---

↻ WHIMSICAL BOAR 3/4/25 12:39PM

**Pudrådet vill ha representation och vara med och planera upplägget för VAK kursen tillsammans med HDA**  
se över möjlighet att planera kursen på de 16 dagarna

Se över möjlighet till  
distansutbildning på kurserna

♡ 0 🗨 0



---

⇒ **TEAM1** 3/4/25 12:39PM

Det är intressant med följeforskning  
Antingen utbildningar nära eller distans  
Om man kunde skapa ett flexibelt upplägg  
så att vi kan använda undervisningsfria dagar  
Vi vill vara med och påverka  
utbud och innehåll utifrån behov  
För man över tankarna om fokus på  
metodik i de nya lärarutbildningarna

♡ 0 🗨 0





HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 6

# 11 och 12

Presentation av nya projekt Skolforskningsfonden  
och  
Presentation avslutat projekt Skolforskningsfonden

## Process Skolforskningsfonden

- **HT-24**

- Konstitution SF
- Ansökningsmall SF
- Bedömningsmall SF

- **VT-25**

- ULF-styrgrupp ( fyra prefekter/proprefekter + två region. SF-ytterligare två region) ( Nationell utblick: permanent avtal, nodarbete... )
- Sex stycken ansökningar, tre rekommenderades att beviljas.
- Beslut ILUN

# Ansökningar 2025

## Beviljade:

- *Undervisning som utvecklar elevers förmåga att föra utvecklande resonemang i historia och samhällskunskap,*  
Leksands gymnasium och Mikael Berg, Anders Persson (HDa)

- *Utveckling av arbetssätt för hållbar prestationsutveckling hos elever vid specialidrottsgymnasium*

Mora gymnasium och Jenny Isberg, Magnus Carlsson, Tomas Carlsson (HDa)

- *Att designa undervisning som möjliggör utveckling av elevers begreppskunskap addition och subtraktion*

Hedemora kommun och Lotta Wedman, Jan Olsson. HDa

## Avslag:

*Att väcka intresse för matematik: Likvärdig matematikundervisning genom problemformulering*

*Undervisning i ekologi i grundskolans tidigare årskurser*

*Muntligt berättande – didaktisk resurs för tal-, läs- och skrivspråksutveckling*

Lotta Wedman och Jan Olsson

## **Att designa undervisning som möjliggör en utveckling av elevers begreppskunskap om addition och subtraktion**

- Steg 1: Systematiskt kvalitetsarbete i Hedemora kommun
- Steg 2: Riktad insats från Skolverket (via HDa): hela kommunen

2022

- Steg 3: Lokalt praktikutvecklingsprojekt: en skola (Ma, F-6)
  - Problemlösning och begreppskunskap (språk)
  - Testade uppgifter och läste texter

2023

- Steg 4: Pilotprojekt (Ma, två lärare årskurs 4 och 5)

2024, 2025

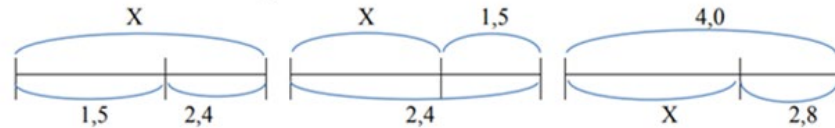
- Steg 5: Ansökan Skolforskningsfonden

Lotta Wedman och Jan Olsson

## Att designa undervisning som möjliggör en utveckling av elevers begreppskunskap om addition och subtraktion

PILOTPROJEKTET (Två lärare, Helena Eriksson, Lotta Wedman)

- Fokuserade på elevers förståelse för addition och subtraktion
- Forskningsuppgifter



- Dessa användes i undervisning
- Eleverna utforskade modellerna (de tyckte att det var roligt!)
- De visade olika uppfattningar om hur addition och subtraktion kunde användas
- Eleverna lärde sig inte av varandra



Lotta Wedman och Jan Olsson

## **Att designa undervisning som möjliggör en utveckling av elevers begreppskunskap om addition och subtraktion**

- Vi vill fortsätta arbeta med undervisningsdesignen (Ma, Åk 4-6)
  - Konstruktion av uppgifter
  - Hur kan lärare ställa frågor i klassrummet?
- Så att eleverna kan utveckla sin förståelse för addition och subtraktion.

# Dialogisk respons på gymnasieelevers skrivande (DiRGeS)

- Skolforskningsfonden (PUD)
- 2022–2025
- 7 svensklärare Mora gymnasium + Solveig Malmsten, HDa

# Huvudpunkter

- Långsiktighet
- Delat ägarskap
- Problem formulerat av praktiken
- Systematiskt arbetssätt på teoretisk grund
- Ömsesidig nytta för projektdeltagare
- Nyttä för andra intressenter
- Ett givande exempel på kollegialt utvecklingsarbete och praktknära forskning

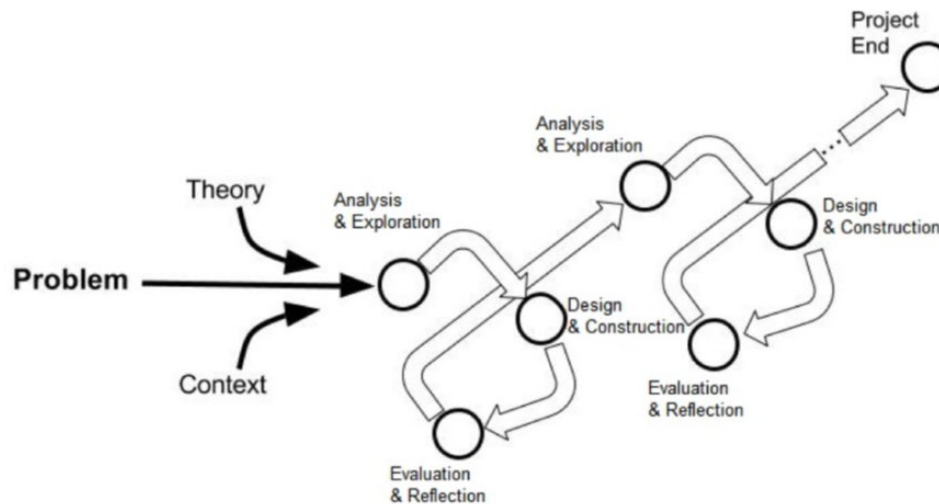
# Långsiktighet

- Mora gymnasium aktivt i samverkan med HDa sedan länge
  - PUD
  - Lektor med kombinerat uppdrag
- FoU-projektet *Svensklärares samtal om elevtext (SSOE) 2019–2020*
  - HDa + svensklärlaget vid Mora gymnasium
  - Fokus på lärares bedömning
- Önskemål från lärarna:
  - Fortsatt professionell utveckling kring skrivundervisning
  - Fokus på feedback till eleven
- Gemensamt arbete med ansökan till Skolforskningsfonden
  - 5 möten ht 2021
  - Lärare, forskare, skolledning
- FoU-projektet *Dialogisk respons på gymnasieelevers skrivande (DiRGeS)*
  - Interventionen förlängd enligt skolans önskemål, total projektid 2022–2025



# Delat ägarskap

- Avgörande förutsättning för praktknära forskningsprojekt (se ex.vis Bergmark, Graeske & Alerby 2022)
  - Lämplig samverkanspart ✓ Intresse från alla parter
  - Tillitsfull relation ✓ Etablerade kontakter fanns före projektstart
  - Tydliga förväntningar ✓ Officiell del av lärarlagets utvecklingsarbete  
UTV-träff ca en gång per månad, ibland inkl. rektor
  - Alla parter aktivt inflytande ✓ Design-based research:  
Praktikbaserat problem + teori + hänsyn till kontext  
Intervention utformas av forskare och deltagare gemensamt  
Utprövas, utvärderas, modifieras, prövas på nytt



# Problem formulerat av praktiken

Det har varit en stor fråga länge **genom** inom olika åldersgrupper om läsning är viktigt och om man ska läsa i en bok eller på internet på olika skärmar. Jag tycker det är viktigt att läsa. **Bra med tydlig tes i inledningen!**

Varför ska man läsa? **Bra med fråga** Det är en fråga många brukar fråga sig själva och ja det kan vara tråkigt, men det finns väldigt mycket bra att läsa. En fördel är som Anna-Lena... anledningar att läsa **bökar** varje demens och Alzheimers. **Gör e** En studie **som** gjordes artikel, **visar** att **man** en mindre risk till **varför** jag tycker **att** stressnivåer, vilket gör **sätt punkt eller infoga** längre, du blir modigare, mer **Sätt nytt stycke när du kommer in på motarg** som säger att det är tråkigt och läsa, att man blir uttråkad och att läsa, exempelvis om man har dyslexi, men genom att faktiskt lära sig att kunna läsa och faktiskt kunna skriva bättre och blir bättre **sr = sätt punkt** det är något som även jag med dyslexi har märkt att det hjälper. Det finns en studie som **Peterson** skrev om i sin artikel som publicerades i tidskriften *Social Science & Medicine*, som även visar att ens blodtryck sjunker av att läsa böcker. **Bra refererat till källorna!** Däremot kan du fundera på om det sista om blodtrycket hör ihop med bemötandet av motargumentet? Kan du flytta det någon annanstans?

Kommentar:


Bra! Du visar genomtänkt argumentation och bemöter även motargument. Du har en i stort tydlig struktur med inledning, huvuddel och avslutning. Se dock över styckindelningen något:

... på nya rad, utan håll ihop  
... tycker jag du ska hålla  
... ett stycke när  
... stycket kan  
... vis i  
... avslutande  
... el samt även riktar dig till  
... fördjupa innehållet kan du ev.  
... en ytterligare till samhället i stort och reflektera kring varför  
... viktigt att läsa samt ev. även visa mer egna tankar/känslor när du upplevt  
det positivt att läsa.

... Du källhänvisar korrekt till artikeln samt refererar sedan tydligt med referatmarkörer = Bra! I stort skriver du tydligt och klart. Se över viss meningsbyggnad, framförallt satsradning = undvik att rada huvudsatser efter varandra utan punkt eller bindeord. Fråga mig om du är osäker hur jag menar. Se exempel i texten. Se även över några ställen där det saknas ord. Bra jobbat med din text!

Att ge skriftlig respons tar mycket tid  
Elever utnyttjar den inte som förväntat  
Hur kan vi få elever att ta till sig  
av vår respons?

# Systematisk metod på teoretisk grund

- Utprövad och utvecklad i ordinarie svenskundervisning genom tre cykler 2022–2023
  - Klassrumsundervisning
  - Skrivuppgift
  - Skriftlig respons från läraren
  - Lektionstid för att bearbeta responsen
    - Jämföra med tidigare respons
    - Formulera frågor till läraren
  - Individuellt dialogiskt responsamtal 10 min.
    - Elevens känslor kring skrivande och respons
    - Elevens sakfrågor
    - Elevens förslag för fortsatt stöttning
  - Kollegiala samtal
- 

## **Dialogical feedback:**

”interactive exchanges in which interpretations are shared, meanings negotiated and expectations clarified ... dialogic feedback is facilitated when teachers and students enter into trusting relationships in which there are ample opportunities for interaction about learning and the notions of quality”

Carless (2013:90)

Alltså:

**Dialog** mellan lärare och elev gynnar

- Förtroendefull relation
- Delad förståelse *vad – hur – varför*
- Elevens agens och gemensam utveckling av praktiken

# Ömsesidig nytta: elevernas perspektiv

- Relationsskapande
  - Värdefullt att få egen tid med läraren
  - Ökar tillit och jämbördighet
- Delad förståelse
  - Gemensamt mål med skrivundervisningen medvetandegörs
  - Skriftliga responsens innebörd klagörs
    - konkretisering, exemplifiering
    - förklaring av begrepp
    - råd för skrivprocess
  - Responsens form kan förhandlas
- Gemensam utveckling av praktiken
  - Elever tar responsen på större allvar
  - Läraren lyssnar på elevens behov och förslag

Jag tycker vi har en bra kommunikation [...] hon är väldigt förstående och hon lyssnar på en väldigt mycket liksom [...] Det känns liksom inte som att jag sitter och pratar med någon som har mer makt än mig, eller alltså så här som att jag ska se upp till henne och prata med henne som att hon är viktigare utan hon sätter sig på samma nivå som jag. Hon vill ta åt sig och vill utvecklas.

*Elev i intervju*



# Ömsesidig nytta: lärarnas perspektiv

- **Delad förståelse** för responsens *vad*, *varför* och *hur*:
- **Vad:** Delvis överraskande vad eleven inte förstår
  - Elever **behöver mer upprepning** än väntat
  - Elever har **svårt att omsätta generella råd** i eget skrivande, begreppsförklaringar, konkreta exempel
- **Varför:** Elever har svårare än väntat att se skrivutvecklingen som process
  - Behöver påminnelser och **tid för att processa respons**
  - Behöver uppgiften att **jämföra ny respons med tidigare respons**
  - Samtalen bidrar till att eleverna **uppvärderar den skriftliga responsen**
- **Hur:** En övergripande struktur för samtalen är bra
  - Ordningen **lyssna in – möt elevens frågor – fråga hur du kan stötta framöver** uppskattas
  - Utformningen av den skriftliga responsen visar sig vara av underordnad betydelse

# Ömsesidig nytta: lärarnas perspektiv forts.

- **Relationsskapande**

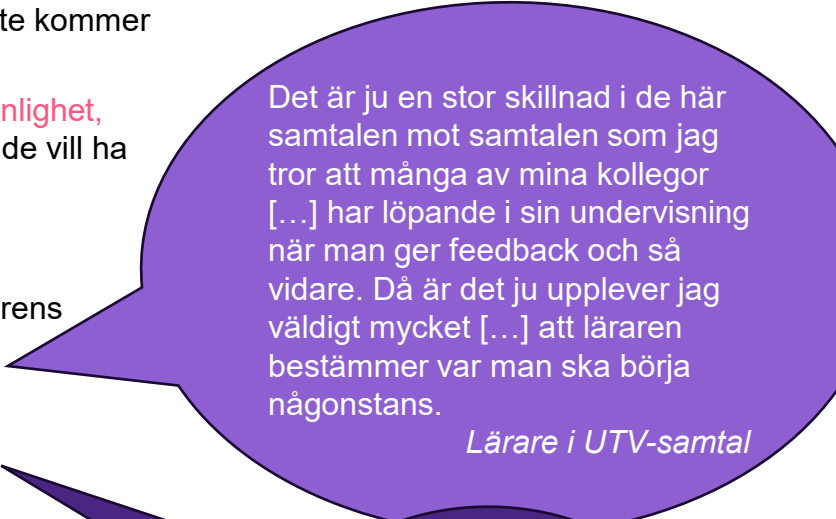
- En trygg relation lärare–elev är avgörande för all undervisning
- Möjlighet att **lyssna in** eleven, uppfatta sådant som inte kommer fram i klassrummet, visa personligt engagemang
- Möjlighet att **modifiera responsen efter elevens personlighet, utveckla och förtydliga**, fråga elever vilka utmaningar de vill ha

- **Gemensam utveckling av praktiken**

- **Understryker gemensamt ansvar** för elevens och lärarens utveckling
- Kan ge **konkreta didaktiska uppslag**
  - Klassrumsundervisning
  - Individuella övningar och stöttning


- **Samtliga lärare vill fortsätta med dialogiska responsamtal**

- Ca en gång per termin
- Anpassat efter elevgruppens storlek och mognad



Det är ju en stor skillnad i de här samtalen mot samtalen som jag tror att många av mina kollegor [...] har löpande i sin undervisning när man ger feedback och så vidare. Då är det ju upplever jag väldigt mycket [...] att läraren bestämmer var man ska börja någonstans.

*Lärare i UTV-samtal*



Man får syn på sin egen pedagogik!

*Lärare i UTV-samtal*

# Ömsesidig nytta: forskarens perspektiv


- Rikt forskningsmaterial
  - Filmade responsamtal ca 220 minuter
  - Inspelade intervjuer med elever före och efter responsamtal ca 440 minuter
  - Inspelade intervjuer med lärare ca 270 minuter
  - Fältanteckningar och vissa inspelningar från 16 kollegiala utvecklingssamtal á 90 minuter
  
- Potential för flera forskningsfält:
- Svenskämnesdidaktik
  - Skrivdidaktik
    - vad, hur, varför
  - Utveckling av ämnesspråk
    - relation till allmänspråk, vetenskaplig diskurs, policydokument
- Allmändidaktik
  - Formativ bedömning
    - dialogiska arbetssätt
  - Agens i utbildningssammanhang
    - hur definiera, hur stimulera?

# Nytta för andra intressenter

- Mora gymnasium
  - Skolledningen 2022
  - Lärarkollegiet 2023
- Dalatorget
  - Poster 2023, 2024
  - Rundabordssamtal 2024
- Högskolan Dalarna
  - Lärarutbildningen 2022, 2023, 2024
  - Forskningspresentationer
    - Forum för språkforskning 2022
    - Utbildningsvetenskapliga seminariet 2024
    - Inst. för språk, litteratur och lärande 2024, 2025
- Vetenskapssamhället i Sverige och Norden
  - Forskningskonferens SMDI 2024
  - Rapport i HDa:s rapportserie 2025
  - Planerad artikel i Acta Didactica Norden 2026

# DiRGeS: Ett givande exempel på kollegialt utvecklingsarbete och praktikinära forskning

- Hur elevers agens i undervisning och lärande kan ökas (Nieminen m.fl. 2022)
  - Dialogisk respons
  - Processperspektiv på skrivutveckling
- Hur lärare bygger en praktikgemenskap (Wenger 1998)
  - Kollegialt utvecklingsarbete på vetenskaplig grund
- Hur praktikinära FoU-projekt formas av praktikekologier och lokala praktikarkitekturer
  - (Kemmis & Grootenboer 2008; Mahon, Francisco & Kemmis 2017; Rönnerman 2018)
  - skolledningens stöd
  - avsatt tid för utvecklingsarbete
  - lärarnas och forskarens gemensamma engagemang
  - långsiktig och systematisk samverkan



Förslag på  
fortsatt  
spridning i  
regionen?

- Hur praktikinära FoU-projekt med delat ägarskap kan bli fruktbara på många plan!

# Tack!

- Solveig Malmsten, Högskolan Dalarna, [sml@du.se](mailto:sml@du.se)
- Veronica Eriksson, Mora gymnasium, [veronica.eriksson@mora.se](mailto:veronica.eriksson@mora.se)

# Referenser

- Ajjawi, R., & Boud, D. (2018). Examining the nature and effects of feedback dialogue. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 43(7), 1106–1119.
- Ball, S. J. (2013). *The education debate* (2. uppl.). Policy.
- Ball, S., Maguire, M. & Braun, A. (2012). *How schools do policy: Policy enactments in secondary schools*. Routledge.
- Bergh Nestlog, E. (2012). *Var är meningen? Elevtexter och undervisningspraktiker*. Linnaeus University Press.
- Bergman-Claeson, G. (2003). *Tre lärare - tre världar: lärarkommentarer till elevtexter i tre gymnasieklasser*. Uppsala: Uppsala Universitet.
- Bergmark, U., Graeske, C., & Alerby, E. (2022). *Praktiska forskning i förskola och skola: Undervisning, forskning och utveckling i samverkan* (Upplaga 1 ed.). Studentlitteratur.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Bueie, A. A. (2016). Nyttige og mindre nyttige lærerkommentarer – slik elevene ser det. I: *Nordic Journal of Literacy Research*, 2, 1–28.
- Carless, D. (2013). Trust and its role in facilitating dialogic feedback. I D. Boud, & L. Molly (red.), *Feedback in higher and professional education*, 90–103. London, England: Routledge.
- Carless, D., & Winstone, N. (2020). Teacher feedback literacy and its interplay with student feedback literacy. *Teaching in Higher Education*, 1–14.
- Englund, T. & Solbrekke, T. D. (2015). Om innebörder i lärarprofessionalism. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 20(3–4), 168–194.
- Goodwin, C. (2000). Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics*, 32(10), 1489–1522.
- Gyllander Torkildsen, L. (2016). *Bedömning som gemensam angelägenhet: enkelt i retoriken, svårare i praktiken : elevers och lärares förståelse och erfarenheter*. Diss. (sammanfattning) Göteborg: Göteborgs universitet.
- Hirsh, Å. (2020). When assessment is a constant companion: Students' experiences of instruction in an era of intensified assessment focus. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(2), 89–102.
- Hirsh, Å. & Lindberg, V. (2015). *Formativ bedömning på 2000-talet – en översikt av svensk och internationell forskning* [Elektronisk resurs]. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Hirsh, Å. & Lundahl, C. (red.) (2021). *Hållbar bedömning: bildning, välbefinnande och utveckling i skolans bedömningsarbete*. (Första utgåvan). [Stockholm]: Natur & Kultur.
- Ivancic, R. (2004). Discourses of writing and learning to write. *Language and Education*, 18(3), 220–245.
- Kemmis, S. & Grootenboer, P. (2008). "Situating Praxis in Practice: Practice Architectures and the Cultural, Social and Material Conditions for Practice." I S. Kemmis & T. J. Smith (Red.) *Enabling Praxis: Challenges for Education*. S. 37–64. Sense Publishers.
- Koskela, M. (2010). From bureaucrats to the public on the internet: Methodological aspects of intertextual analysis. I: *Fachsprache* 32(1–2), 54–63.
- Larsson, M. (2021). *Viktig läsning? Svensklärare i gymnasiet om läsundervisning i en performativ kontext*. Dalarna Doctoral Dissertations 16. Högskolan Dalarna.
- Linell, P. (1998) Discourse across boundaries: On recontextualizations and the blending of voices in professional discourse. I: *Text & Talk* 18(2), 143–158.
- Linell, P. (2009). *Rethinking language, mind, and world dialogically: Interactional and contextual theories of human sense-making*. Information Age Publ.

- Macken-Horarik, M. m.fl. (2015). New ways of working 'with grammar in mind' in School English: Insights from systemic functional grammatics. *Linguistics and Education*, (31), 145–158.
- Mahon, K., Francisco, S., & Kemmis, S. (red.) (2017). *Exploring Education and Professional Practice – Through the lens of Practice Architectures*. Springer.
- Malmsten, S. & Göthberg, M. (2023). Långsiktiga mål, kortsiktiga betyg: Sopdykaren och andra bedömdilemman. I E. Hultin & K. Jönsson (Red.), *Skrivundervisningens praktiker*. S. 121–140. Gleerups.
- Meyer-Beining, J. (2019). *Assessing writers, assessing writing: a dialogical study of grade delivery in Swedish higher education*. Diss. (sammanfattning) Göteborg: Göteborgs universitet
- Mickwitz, L. (2021). Lärarprofessionalism när bedömning är betyg. I Å. Hirsh & C. Lundahl (Red.), *Hållbar bedömning. Bildning, välbefinnande och utveckling i skolans bedömningsarbete*. S. 27–46. Natur & Kultur.
- Mickwitz, L., & Pia, S. (2021). Hållbart lärande genom hälsofrämjande bedömningspraktiker. I *Hållbar bedömning : Bildning, välbefinnande och utveckling i skolans bedömningsarbete*, 269–294.
- Parmenius Swärd, S. (2008). *Skrivande som handling och möte: Gymnasieelever om skrivuppgifter, tidsvillkor och bedömning i svenskämnet*. Diss. Malmö: Malmö högskola. Lärarutbildningen.
- Rönnerman, K. (2018). Vikten av teori i praktiktära forskning: Exemplet aktionsforskning och teorin om praktikarkitekturer. *Utbildning och lärande*, 12(1), 41–54.
- Skolforskningsinstitutet (2018). *Feedback i skrivundervisningen*. [Solna]: Skolforskningsinstitutet.
- Steen-Utheim, A., & Wittek, A. L. (2017). Dialogic feedback and potentialities for student learning. *Learning, Culture and Social Interaction*, 15, 18–30.
- Sturk, E., & Lindgren, E. (2019). Discourses in teachers' talk about writing. *Written Communication*, 36(4), 503–537.
- Torrance, H. (2007). Assessment as learning? How the use of explicit learning objectives, assessment criteria and feedback in post-secondary education and training can come to dominate learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 14(3), 281–294.
- Vygotskij, L. S. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge, Mass.: Harvard U.P.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.
- Wiliam, D., & Thompson, M. (2007). Integrating assessment with instruction: What will it take to make it work? In C. A. Dwyer (Ed.). *The future of assessment: Shaping teaching and learning* (pp. 53–82). Lawrence Erlbaum Associates.





HÖGSKOLAN  
DALARNA

BILAGA 7

# Yrkeslärare och läsning – en väg till bättre studieresultat?

# Problemet

- Var fjärde elev på yrkesförberedande gymnasieprogram tar inte gymnasieexamen (Skolverket, 2023).
- Att misslyckas med att ta gymnasieexamen ökar risken för arbetslöshet och utanförskap.
- Enligt Svenskt näringsliv behöver antalet elever som tar examen från ett yrkesförberedande program öka med 20 000 individer per läsår, för att motsvara marknadens behov (2024).



<b>År</b>	<b>Andel F, yrkesförberedande</b>	<b>Andel F, högskoleförberedande</b>
<b>2015</b>	11%	1%
<b>2016</b>	9%	2%
<b>2017</b>	18%	4,5%
<b>2018</b>	23%	3%
<b>2019</b>	25%	3%
<b>2022</b>	30%	3%
<b>2023</b>	27%	3%
<b>2024</b>	22%	7%

Tabell 1. Resultat på det nationella provet i svenska, delprov B, läsförståelse.

# Yrkeslärarna - en resurs!

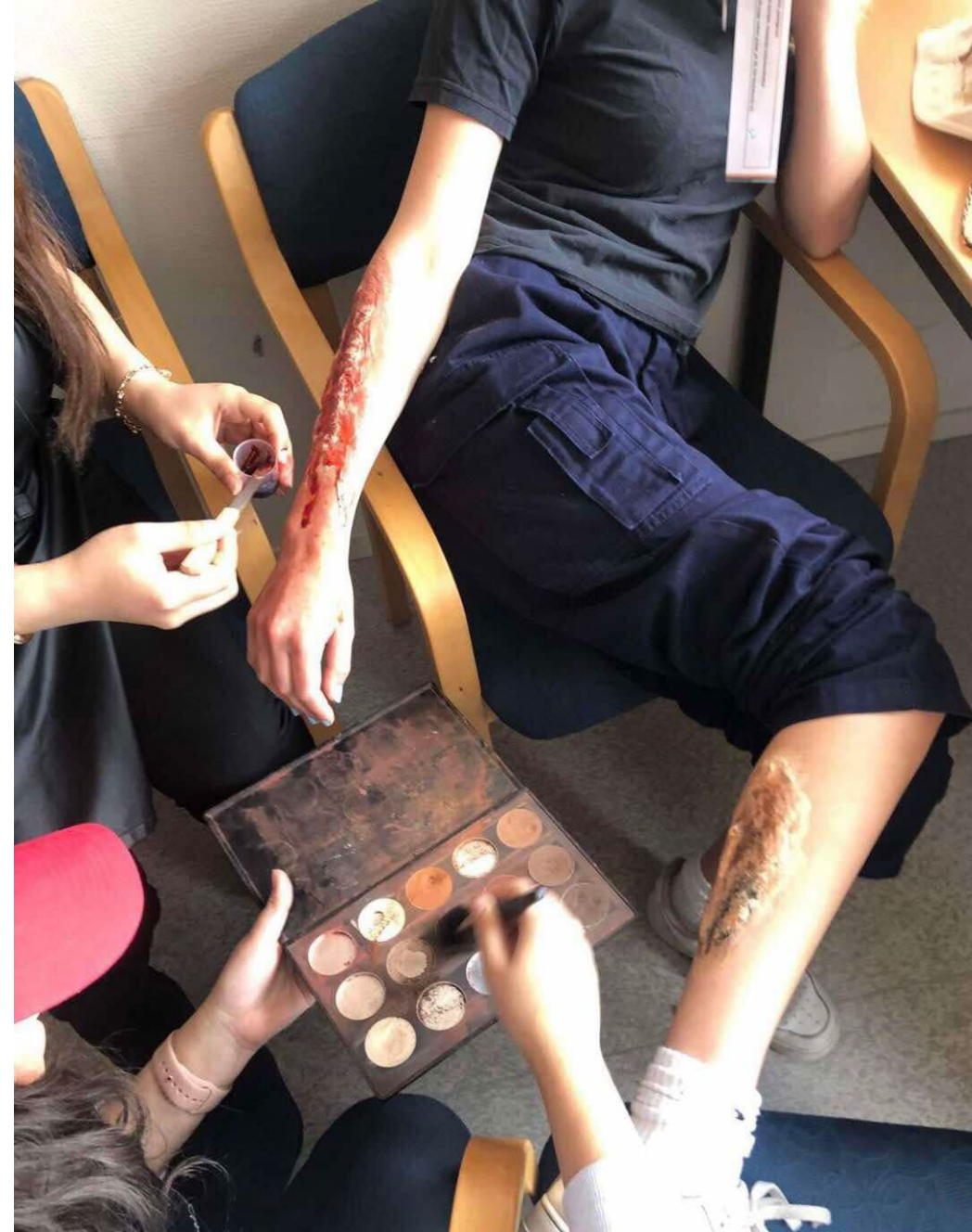
- Av de 2 800 poäng som ingår i en yrkesgymnasieexamen är 1 900 poäng direkt yrkesförberedande kurser.
- Undervisningstiden med yrkeslärarna överstiger med god marginal den tid som eleverna har med lärare i gymnasiegemensamma ämnen.
- Viktiga förebilder, med stort inflytande på attityder och beteenden.
- **Vad händer med elevernas bild av sig själva som läsare, när yrkeslärarna arbetar medvetet lässtärkande?**





# En designstudie, två läsår

- Fyra klasser på olika yrkesprogram
- Villiga, intresserade och legitimerade yrkeslärare
- Ett gemensamt arbete, förhoppningsvis win – win!
  
- Kontakt med er, kontakt med rektorer



# Vill ni veta mer?

[khh@du.se](mailto:khh@du.se)

**Handledare:**

Mats Tegmark [mte@du.se](mailto:mte@du.se)

Maria Larsson [mlla@du.se](mailto:mlla@du.se)

