

SBS april 2021

# Program 12/4 2021

13 – ca 14.30

”Problem, hinder och utmaningar i lärande och undervisning - hur påverkar olika perspektiv lösningar av dessa kopplat till inkluderingstanken”.

Diskussioner och reflektioner med processledare och skolledare.

ca 14.45 – 16.00

Samtal om samtal med processledarna

# Kilafors

## Problem:

Elever har låga meritvärden och få elever når målen i alla ämnen.

## Orsak:

Brist på kunskaper att bemöta elever i varierande behov för att ge en tillgänglig undervisning för alla.

Vi kan se att vi har utåtagerande elever, elever inom autismspektra och elever som inte kan koncentrera sig, de får ingen arbetsro och därför blir de omotiverade. Övriga elever blir också påverkade av oro i klassrummet.

## Arbrå

### Problem:

Eleverna har för låga resultat i flera ämnen.

### Orsaker

Eleverna har för låga resultat under för lång tid då insatser sätts in för sent. Samsyn och ledarskap i undervisningen brister. De fördelar som en sammanhållen skola från förskoleklass till årskurs 9 kan innebära, utnyttjas inte.

# Alirskolan

## Problem:

Låg måluppfyllelse i teoretiska ämnen

Låg andel höga betyg

## Orsaker:

Undervisningen når inte ut till alla elever.

Många elever med hög frånvaro som beskriver själva en orsak i bristande motivation,

Bristande studiero

## Risker

Orsaker ses på individnivå istället för process- och strukturnivå.

Diskussion kring undervisningen vilar inte på beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund utan baseras på eget tyckande.

Hur ser vi på skolsvårigheter?

Vad kan vi påverka?

Vad blir resultatet av olika ställningstaganden?



# Kategoriskt perspektiv

- ”**med** behov av särskilt stöd” - Elever kategoriseras utifrån normalitetsbegreppet - normalt/onormalt. Individen bär problemet (medfött, hemförhållanden etc..).
- Åtgärder sätts in för det enskilda barnet
- **Kortsiktiga lösningar**, ofta omedelbara åtgärder för att lösa akuta svårigheter, problemlösningar är ofta kortsiktiga; expertgrupper kopplas in t. ex specialpedagog, speciallärare, resurs/elevassistent, Elevhälsan...

(Persson, 1998, Emanuelsson m.fl. 2001)

# Det kompensatoriska perspektivet – traditionellt (brist) perspektiv

- Identifiering av problemgrupper
- Neurologiska och psykologiska förklaringar
- Skapande av metoder för att kompensera problemet
- Träning och medicinering

**Orsak** till skolproblem förläggs till individen; ”det fattas något hos eleven”, därför har eleven problem.

**Lösningar:** Viktigt att utreda och diagnosticera eleven för att tydliggöra olika typer av problem → särskild kompetens behövs - ”spetskompetens”, särskilda undervisningsgrupper, skräddarsydda undervisningsstrategier för vissa elevgrupper, t ex ADHD ( arbetsminnesträning, medicinsk behandling, beteendeträning vid impulsivitet etc..) och dyslexi (intensiv läs- och skrivinlärning, öka den språkliga medvetenheten, ljudsystem).

(Haug, 1998, Nyholm, 2007)



# Relationellt perspektiv

Relationellt perspektiv är nära förknippat med inkludering, inte lätt att säga vems problemet är.

- Barnet är i behov av särskilt stöd
- Svårigheter uppstår i mötet mellan individ och omgivning
- Fokus är på relationer, kommunikation och interaktion
- Undervisning och lärandemiljö är viktiga att studera för att förstå varför barn hamnar i svårigheter
- All personal har ett gemensamt ansvar för (special)pedagogiska insatser och lösningar
- Långsiktiga lösningar är att föredra

Vi måste titta på situationen; vad händer i mötet mellan individ och omgivning/lärandemiljön? Relationen är i fokus (elev-elev, elev-lärare etc.).

**Lösningar** kan finnas hos individ, grupp och organisation och man strävar efter långsiktiga och hållbara lösningar.

(Persson, 1998, Emanuelsson m.fl. 2001).

# Kritiskt perspektiv - utmanande

Kritik av den traditionella specialpedagogiken som individualiserar problemen → Problemfokus flyttas från individen. Skolan förmår inte sköta sitt uppdrag på ett tillfredsställande sätt – skolans misslyckande. Specialpedagogiken "gynnar" professionellas intressen; grupper konstrueras.

- **Lösningar:** Skolan ska vara en god miljö för alla elever. Olikheter hanteras inom ramen för undervisningen och olikheter ses som en tillgång. Alla har lika värde och alla känner ansvar för det gemensamma bästa. **Om sociala förändringar sker behövs inte specialpedagogiken längre!**
- **Diagnoser har underordnad betydelse** då de inte ger vägledning och man ifrågasätter objektiviteten i bedömningen som leder till diagnoser. Specialpedagogisk verksamhet är inte till fördel för eleven utan diagnoser är snarare fördel för skolsystemet som inte behöver förändra sitt arbetssätt.
- Förespråkar **elevens rätt att inte pekas ut** och stigmatiseras.

(Skrtic, 1991, Nyholm, 2007)

# Dilemmaperspektivet

Kritik av både det kompensatoriska och det kritiska perspektivet som ses som förenklade och begränsade. Dilemman är motsättningar som inte går att lösa men måste balanseras. Skolsystemet och skolans vardag är full av dilemman som måste hanteras.

Hur hanterar vi följande:

***Skolan ska ge liknande kunskaper och samtidigt anpassa till individens olikhet***

***Varje elev ska utvecklas utifrån sina förutsättningar och samtidigt bli bedömd efter gemensamma kriterier***

***Hur ska delaktighet balanseras kontra vissa elevers behov av att få stöd i mindre grupp?***

Det gäller att inte hamna i endera "dike", d.v.s. att göra elever väsensskilda från varandra eller att inte se att elever befinner sig i svårigheter.

**Här betonas en stark etisk dimension;** elever kan behöva stöd men vem har rätt att tillskriva elever identiteter som ytterst grundar sig i en distinktion mellan normalitet/onormalitet?

**Betydelsen av makt viktig; vem ska bestämma vilket perspektiv som ska gälla?**

(Clark, Dyson & Millward, 1998, Nyholm, 2007)

Är det här ett dilemma?

Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011:

Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla (s.4) Lärare ska stimulera, handleda och ge särskilt stöd till elever som har svårigheter (s.9)

## Dilemma i skollagen?

2 § Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. *Lag (2018:1098).*

Psykiatridiagnoser: Oavsett diagnoskriterierna måste det innebära en upplevd och/eller reell funktionsnedsättning för individen

I en forskningsöversikt har SPSM sammanställt internationella forskningsstudier där effekter av insatsen kvarstår även på längre sikt.

Ett återkommande tema är att det finns en helhetsyn – att insatserna görs på flera nivåer, det vill säga i skolan som helhet, i klassrummet och till individen när det behövs.

Det finns inga generella lösningar. Därför är det viktigt att pröva olika saker och vara noga med att dokumentera det som fungerar.

Lärarens förhållningssätt spelar stor roll. De lärare som har höga förväntningar, engagerar eleverna, fokuserar på lärandemål och ger omedelbar feedback är mer framgångsrika.

Det är viktigt att lärare reflekterar över hur förväntningar på elevernas beteende förmedlas. Det är bättre att lärare kommunicerar förväntningar som kopplas till lärandemål än förväntningar som kopplas till att eleven ska ändra sin personlighet.



# BÄSTA-AV-BÅDA

## KATEGORISKT

Elev med  
svårigheter

Kompen-  
serande stöd  
individuellt

## RELATIONELLT

Elev i  
svårigheter

Undervisning  
och innehåll  
differentieras  
i klassen

Elev med  
svårigheter  
i svårigheter

Individ  
Grupp  
Verksamhet

# Bearbetning i tvärgrupper

Delge varandra:

1 a Vilket/vilka perspektiv är starkast hos er?

1b Vilken/vilka anledningar ser ni till att det ser ut så?

2. Kopplat till era åtgärdsplaner hur skulle perspektivanalyser kunna bidra till att nå målen i åtgärdsplanerna?

3. Fria tankar