

Regler för de kollegiala nämndernas utvärdering och uppföljning av utbildning

Inledning

I uppdragen för Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) och Forskarutbildningsnämnden (FUN) ligger att upprätta kvalitetskrav och kriterier för utbildning och forskning, och att utvärdera kvaliteten i utbildning och forskningsverksamhet. UFN ansvarar för intern utvärdering av utbildningarnas kvalitet vid Högskolan Dalarna. Arbetet är till stor del delegerat till de fem utskotten för utvärdering av utbildningar (UUU) och till FUN. För utbildningar på grundnivå och avancerad nivå genomför UUU utvärderingarna och på forskarnivå genomförs utvärderingarna av FUN. Huvudsakligen ansvarar ett UUU för utvärderingarna inom en institution, men det kan förekomma att ett UUU granskar utbildningar inom flera institutioner, t ex om en utbildning delas av flera institutioner. Till stöd i arbetet anlitas externa sakkunniga. I detta dokument sammanfattas rutinerna för utvärdering och uppföljning av utvecklingsplan efter genomförd utvärdering.

Utvärdering av utbildningar

Ämnen med tillhörande utbildningsprogram och examina på grundnivå och avancerad nivå samt forskarutbildningsämnen ska utvärderas minst en gång per 6-årscykel. Utvärdering av större ämnen med flera program och examina kan vid behov delas upp i flera utvärderingsomgångar. UFN och FUN upprättar långtidsplaner för de interna utvärderingarna. Närmare planering av förestående utvärderingar görs i UFN:s och institutionernas verksamhetsplaner för kommande år.

Prefekt ansvarar för att planerade utvärderingar förs in i institutionens verksamhetsplan. För att institutionerna ska kunna förbereda sig och tillsätta resurser för utvärderingarna ansvarar UFN, respektive FUN för att meddela prefekter om vilka utvärderingar som är förestående inför att institutionernas verksamhetsplaner ska skrivas. Både UFN och FUN har dock möjlighet att på förekommen anledning genomföra utvärdering med kortare varsel.

Inför utvärdering ska företrädare för UUU respektive FUN informera berörd utbildning om syftet med utvärderingen och vad den innefattar, samt även inhämta deras eventuella önskemål om ytterligare aspekter som bör granskas.

Utvärderingarnas fokus och omfattning

Utvärdering av all utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå är centralt, och UUU respektive FUN genomför dem med stöd av externa sakkunniga. Utvärderingarna gäller huruvida Högskolans examina uppnår examensordningens mål och berör såväl utbildningens förutsättningar och processer som resultat.

Utvärderingar för ämnen som inte ansvarar för någon examen följer i stort sett samma form som för ämnen som ansvarar för examina men är mindre omfattande och innefattar i regel inte externa sakkunniga. Formerna och omfattningen av utvärderingen bestäms av aktuellt UUU.

UFN respektive FUN kan vid sidan av utbildningsutvärderingar även göra tematiska granskningar. Dessa kan innefatta flera utbildningar och även beröra flera verksamhetsfält. För att aktiviteterna ska kunna samordnas ska UFN upprätta granskningsplan även över sådana tematiska granskningar.

Process för utvärdering av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå

För att underlätta planering för och arbete med utvärdering och uppföljning av utvecklingsplan efter utvärdering, används en särskild process för planerad utvärdering av utbildning. Vägledning och stöd ges kontinuerligt genom processen av aktuellt UUU/FUN och nämndstödet.

- År -2 Innan inriktningsverksamhetsplanens fastställande fattar UFN/FUN beslut om vad som ska utvärderas.
Aktuella ämnen och forskarutbildningsämnen informeras om den planerade utvärderingen och delges anvisningar och mallar.
- Vid kvalitetsdialogen mellan dekan och institutionens ledningsråd kan principiella frågor rörande utvärderingen lyftas och diskuteras.
- År -1 Ett år innan planerad utvärdering påbörjas arbetet med att identifiera lämpliga sakkunniga samt formellt utse dessa.
En mer detaljerad tidplan för utvärderingen görs i samråd med aktuellt UUU/FUN.
Arbete med att ta fram listor på lärarpersonal påbörjas.
Vid kvalitetsdialogerna kan principiella frågor lyftas och diskuteras.
- År 0 Utvärderingen genomförs.
UFN/FUN beslutar om utlåtande.
Prefekt ansvarar för att utvecklingsplan upprättas och att denna integreras i verksamhetsplan(er).
- År 1 Arbete sker med att vidta åtgärder i utvecklingsplanen vilka följs upp i institutionens verksamhetsberättelse. Åtgärder som inte har vidtagits till fullo förs in i nästa verksamhetsplan.
En avstämning sker vid kvalitetsdialog(er).
- År 2 UFN/FUN gör en uppföljning i relation till utlåtande och utvecklingsplan.
Eventuellt kvarvarande åtgärder förs in i verksamhetsplan.

Underlag för utvärdering – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Underlag för utvärdering innefattar:

Självvärdering

Förutsättningar och processer granskas utifrån en *självvärdering*. Prefekt ansvarar för att självvärderingen upprättas. UFN ansvarar för att en mall för självvärdering finns tillgänglig. UUU kan välja att anpassa mallen till respektive utvärdering genom att lägga till och ta bort punkter. Självvärderingsmallen anpassas baserat på de *bedömningsområden och bedömningsgrunder* (bilaga 1) som UUU valt ut för aktuell utvärdering med anvisningar motsvarande de som används vid inrättande. Under författandet av självvärderingen finns möjlighet till stöd från UUU. När en första version har färdigställts genomför UUU en dialog med företrädare för utbildningen i avsikt att förtydliga självvärderingen och skapa en bättre grund för analysen i utvärderingsrapporten.

Underlag för värdering av utbildningens måluppfyllelse

För att kunna utvärdera om examensmålen uppnås måste det beaktas hur programmål och kursmål leder fram till dessa, hur kursmålen examineras samt om det sker en successiv fördjupning. Detta sker främst genom:

Matriser som visar relationen mellan kursinnehåll och examensmål för aktuella utbildningsprogram/examina. I de fall ifyllda matrisdokument saknas kan UUU begära in sådana från institutionen i samband med utvärderingen.

Utbildnings- och kursplaner.

Andra dokument som t ex beskriver bedömningskriterier för examination. Aktuellt UUU avgör vilka dokument som ska ingå i underlaget.

Intervju med studenter

Vid varje utvärdering ska UUU intervjua studenter från den granskade utbildningen. Studentrepresentanter (minst två per utvärdering) utses av studentkåren i samråd med den aktuella utbildningen inför varje utvärdering. Om det inte går att rekrytera studenter att intervjua ska ordföranden för studentkåren godkänna att utvärderingen sker utan studenternas synpunkter.

Granskning av examensarbeten

Utbildningarnas resultat kan även följas upp genom granskning av *examensarbeten*. Avsikten är inte att göra en överprövning av betygssättningen, utan att bidra till utvecklingen av utbildningarna genom att identifiera eventuella svagheter i studenternas väg till det avslutande självständiga arbetet, men också att indirekt kunna bedöma om handledning och examination sker på ett tillfredsställande sätt.

Underlag för utvärdering - utbildning på forskarnivå

Underlag för utvärdering innefattar:

Självvärdering

Förutsättningar och processer granskas utifrån en självvärdering. Institutionen ansvarar för att dokumentet upprättas. UFN genom FUN ansvarar för att mall för självvärdering finns tillgänglig, men FUN kan välja att anpassa mallen till respektive utvärdering genom att lägga till och ta bort punkter. För att utveckla självvärderingen ska den instans inom institutionen som utvecklar dokumentet föra dialog med FUN. Självvärderingen kommer att delges externa sakkunniga.

Underlag för värdering av utbildningens måluppfyllelse

För att kunna utvärdera om examensmålen uppnås måste det beaktas hur kursmål och avhandlingsarbete leder fram till dessa, hur kursmålen examineras, hur arbetet med individuella studieplaner bedrivs samt om det sker en successiv fördjupning genom utbildningens kurser. För avhandlingsarbetet beaktas såväl arbetsprocessen som den slutliga examinationsprocessen. Detta sker främst genom:

- *Matris* som visar relationen mellan kursinnehåll och examensmål. I de fall ifyllda matrisdokument saknas kan FUN begära in sådana från berörd institution i samband med utvärderingen.
- Den allmänna studieplanen
- Ett urval individuella studieplaner
- Andra dokument som t ex beskriver bedömningskriterier vid examination och examinationsprocesser.

Intervju med doktorander

Vid varje utvärdering ska externa sakkunniga intervjua doktorander från den granskade utbildningen. Doktorandrepresentanter (minst två per utvärdering) utses av studentkåren i samråd med den aktuella utbildningen inför varje utvärdering. Om det inte går att rekrytera doktorander att intervjua ska ordföranden för studentkåren godkänna att utvärderingen sker utan doktorandernas synpunkter.

FUN avgör vilka dokument som ska ingå i underlaget för utvärderingen.

Externa sakkunniga

Utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Vid utvärderingar av utbildning av ämnen med tillhörande program och examina ska UUU ta stöd av två externa sakkunniga.

- De sakkunniga ska ha minst doktorsexamen inom ämnet eller motsvarande område.
- Ordförande för UUU utser två externa ämnessakkunniga på förslag från ämnesansvarig, eller programansvarig för yrkesexamen. Frågan om jäv ska prövas i samband med utseende av sakkunniga.
- De sakkunniga granskar de skriftliga underlagen som innan dess ska ha beretts av UUU i samråd med ansvariga vid berörd institution.
- Sakkunnigas medverkan kan även omfatta platsbesök, eventuellt nätbaserat, om inte UUU beslutar annorlunda.
- Sakkunniga skriver individuella yttranden och dessa yttranden utgör underlag för utvärderingsrapporten.

Utbildning på forskarnivå

Vid utvärdering av utbildning på forskarnivå ska FUN ta stöd av minst två externa sakkunniga.

- De sakkunniga ska vara docenter eller professorer, varav minst en professor, inom för forskarutbildningsämnet relevant område.
- FUN utser två externa sakkunniga på förslag från ämnesansvarig för forskarutbildningsämnet. Frågan om jäv ska prövas i samband med utseende av sakkunniga.
- De sakkunniga granskar de skriftliga underlagen som innan dess ska ha beretts av FUN i samråd med företrädare för berörd forskarutbildning.
- Den externa granskningen ska även omfatta platsbesök eller online-intervjuer, om inte FUN beslutar annorlunda.
- Sakkunniga skriver individuella yttranden som följer de huvudpunkter som granskats. Dessa yttranden utgör underlag för FUN:s utvärderingsrapport.

Dokumentation och kommunikation av utvärdering

Utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Högskolan Dalarna anser det viktigt att kvalitetsarbetet är synligt. Dokumentationen av utvärderingen i form av UUU:s 1) *utvärderingsrapport*, 2) UFN:s *utlåtande* samt 3) institutionens *utvecklingsplan*, kommer därför efter genomförd utvärdering publiceras på HDA:s webbplats.

UUU dokumenterar utvärderingen i en *utvärderingsrapport* som sammanfattar utvärderingen och de analyser som utskott för utvärdering av utbildning gör utifrån underlag och i förekommande fall externa sakkunnigyttanden. Rapporten ligger till grund för UFN:s utlåtande. Rapporten ska kommuniceras med berörda lärare innan den fastställs och innan UFN fattar beslut om utlåtande. Även andra representanter för institutionen bör inbjudas till detta tillfälle.

UUU bereder ett *utlåtande* som skrivs på en särskild blankett där slutsatserna av det som berörts i utvärderingsrapporten skrivs i punktform under rubrikerna Styrkor och goda exempel, Utvecklingspotential och Krav på åtgärder.

Utlåtandet fastställs av UFN och delges tillsammans med utvärderingsrapporten rektor samt berört IL, ämnesansvarig, och programansvariga. Därefter ansvarar prefekt för att en *utvecklingsplan* upprättas där samtliga punkter i UFN:s utlåtande kommenteras. Prefekt och berörd(a) ämnesansvariga/programansvariga föredrar utvecklingsplanen i UFN, som sedan fattar beslut om att godkänna utvecklingsplanen, alt. ber om ytterligare kompletteringar. I samband med att utvecklingsplanen kommuniceras bestäms när eventuella brister ska vara åtgärdade. Utvecklingsplanen tjänar som underlag för UFN:s fortsatta uppföljning och dialog med institutionen och företrädare för utbildningen, och som underlag för institutionernas verksamhetsplaner. I utvecklingsplanen ska anges vilka åtgärder som kommer att tas upp i institutionens verksamhetsplan.

Utbildning på forskarnivå

FUN dokumenterar utvärderingen i en *utvärderingsrapport* som sammanfattar utvärderingen och de analyser som nämnden gör utifrån underlag och externa sakkunnigyttranden. Rapporten ligger till grund för FUN:s utlåtande. Rapporten ska kommuniceras med handledar-/ämneskollegiet innan den fastställs och innan FUN fattar beslut om utlåtande.

FUN fattar beslut om ett *utlåtande* som skrivs på en särskild blankett där slutsatserna av det som berörts i utvärderingsrapporten skrivs i punktform under rubrikerna Styrkor och goda exempel, Utvecklingspotential och Krav på åtgärder.

Utvärderingsrapporten samt utlåtandet delges UFN, rektor, prefekt, IL, ämnesansvarig- och studierektor för forskarutbildningsämnet. Därefter ansvarar prefekt för att en *utvecklingsplan* upprättas där samtliga punkter i FUN:s utlåtande kommenteras. Prefekt och berörd(a) ämnesansvariga föredrar utvecklingsplanen i FUN, som sedan fattar beslut om att godkänna utvecklingsplanen alt. ber om ytterligare kompletteringar. I samband med att utlåtandet kommuniceras bestäms när eventuella brister ska vara åtgärdade. Utvecklingsplanen tjänar som underlag för FUN:s fortsatta uppföljning och dialog med institutionen, och som underlag för den berörda institutionens verksamhetsplaner. I utvecklingsplanen ska anges vilka åtgärder som kommer att tas upp i verksamhetsplanen.

Fortsatt behandling av utvärderingsresultatet

Efter att utvärderingen resultat har kommunicerats till berörd institution ansvarar prefekt för att en *utvecklingsplan* upprättas där samtliga punkter i UFN:s/FUN:s utlåtande kommenteras. Prefekt och berörd(a) ämnesansvariga/programansvariga föredrar utvecklingsplanen i UFN/FUN, som sedan fattar beslut om att godkänna utvecklingsplanen alt. ber om ytterligare kompletteringar. I samband med att utvecklingsplanen kommuniceras bestäms när eventuella brister ska vara åtgärdade. Utvecklingsplanen tjänar som underlag för UFN:s/FUN:s fortsatta uppföljning och dialog med institutionen och företrädare för utbildningen, och som underlag för den berörda institutionens verksamhetsplaner. I utvecklingsplanen ska anges vilka åtgärder som kommer att tas upp i institutionens verksamhetsplan.

Åtgärder efter en utvärdering av utbildning följs upp av UFN/FUN efter två år. Prefekt ansvarar för att UFN/FUN delges en kort *skriftlig redogörelse* för respektive punkt i utvecklingsplanen.

Nedläggning av utbildning

Om det vid utvärderingen eller uppföljningen fastställs att allvarliga brister kvarstår kan UFN ta initiativ till förslag om nedläggning eller uppehåll. Förfarande för detta regleras i Regler för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå (C2024/414) samt Regler för avveckling av forskarutbildningsämne (C2023/590).

Bilagor

Bilaga 1: Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Anvisningar och mallar

Till dessa regler hör följande anvisningar och mallar för utvärdering:

Vägledning för Utbildnings- och forskningsnämndens utvärderingar av utbildningar vid Högskolan Dalarna (dnr. C 2024/965)

Mall för självvärdering av forskarutbildning (dnr. C 2020/227)

Bedömningsområden och bedömningsgrunder för utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Grönmarkerade bedömningsgrunder ingår i normalfallet i utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Gulmarkerade bedömningsgrunder kan ingå i utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå efter beslut av UUU.

	Ämne	Huvudområde	Utbildningsprogram, inklusive inriktning inom specialistsjuksköterskeexamen och teknikområde inom högskoleingenjörsexamen
Bedömningsområde 1	Generell beskrivning		
Bedömningsgrund 1.2	Ämnets namn (både på svenska och engelska) är kortfattat, speglar ämnets innehåll och är hållbart över längre tid.	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns huvudområdets namn (både på svenska och engelska) angivet. Namnet är kortfattat, speglar huvudområdets innehåll och är hållbart över längre tid.	Namnet (både på svenska och engelska) speglar utbildningsprogrammets innehåll och är hållbart över längre tid.
Bedömningsgrund 1.3	Det finns en definition för ämnet. Den är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar ämnets kärna. Om möjligt ska definitionen vara utformad så att den kan förstås även av andra än specialister inom ämnet. Eventuell lokal profilering för ämnet vid högskolan ska framgå.	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns en huvudområdesdefinition. Definitionen är kortfattad (normalt inte mer än 100 ord) och preciserar huvudområdets kärna.	<i>Ej tillämpbar.</i>
Bedömningsgrund 1.4	Det finns en mer utförlig ämnesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).	Om avgränsningen och definitionen av huvudområdet inte är detsamma som för ett ämne finns en mer utförlig huvudområdesbeskrivning (normalt inte mer än 300 ord).	En beskrivning av utbildningsprogrammets innehåll visar att innehållet har en rimlig omfattning och djup samt är väl avgränsat.
Bedömningsgrund 1.5	Ämnet har adekvat klassificering i utbildningsområde (regeringens indelningsgrund för tilldelning av resurser) samt i nationell ämnesgrupp (enligt SCB).	Huvudområdet har en adekvat inplacering i SCB huvudområdesgrupp.	<i>Ej tillämpbar.</i>
Bedömningsgrund 1.7	<i>Ej tillämpbar</i>	Examensnivå är angiven	Utbildningsprogrammet har en relevant examen (kan innefatta både generell examen samt yrkesexamen) i relation till dess innehåll och kunskapsnivå.

Bedömningsgrund 1.8	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Om utbildningsprogrammet ger examen i huvudområde som är del av ett område för masterexamen där högskolan har examenstillstånd är utbildningsprogrammets innehåll relevant för definitionen för aktuellt område för examenstillståndet.
Bedömningsområde 2		Behov	
Bedömningsgrund 2.1	Det finns ett behov av ämnet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.	Det finns ett behov av huvudområdet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.	Det finns ett behov av utbildningsprogrammet vid Högskolan Dalarna, relaterat till institutionens och lärosätets utbildningsutbud samt till högskolans strategi.
Bedömningsområde 3		Lärarkapacitet och lärarkompetens	
Bedömningsgrund 3.1	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som genomförs inom ämnet och den forskningsanknytning som erfordras.	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som genomförs inom huvudområdet och den forskningsanknytning som erfordras.	Antalet lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till den utbildning som genomförs inom utbildningsprogrammet och den forskningsanknytning som erfordras.
Bedömningsområde 4		Utbildningsmiljö, forskningsanknytning och kvalitetsarbete	
Bedömningsgrund 4.1	Det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer inom ämnet och vid högskolan, där det bedrivs forskning som knyter an till den utbildning ämnet ansvarar för. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurser sker.	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig utbildningsmiljö med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer med relevans för huvudområdet. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna inom huvudområdet sker. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program, samt huvudområde som inte har samma avgränsning och definition som ett ämne.</i>	Ämnet som ansvarar för utbildningsprogrammet säkerställer att det finns en sammanhållen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad utbildningsmiljö, med koppling till en eller flera levande forskningsmiljöer som är relevanta för utbildningsprogrammets profil. Det finns en tydlig beskrivning av hur forskningsanknytning av kurserna i utbildningsprogrammet sker.

Bedömningsgrund 4.2	Det finns samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet inom den utbildning ämnet ansvarar för.	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns samverkan med det omgivande samhället i de ämnen vars kurser konstituerar huvudområdet som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program, samt huvudområde som inte har samma avgränsning och definition som ett ämne.</i>	Inom utbildningsprogrammet sker samverkan med det omgivande samhället som bidrar till utbildningens kvalitet och till förberedelse för arbetslivet.
Bedömningsgrund 4.3	Det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla all utbildning ämnet ansvarar för.	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns möjlighet för studentinflytande, där ämnesansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom huvudområdet. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program, samt huvudområde som inte har samma avgränsning och definition som ett ämne.</i>	Programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal verkar för att studenterna tar aktiv del i arbetet med att utveckla kurserna inom utbildningsprogrammet.
Bedömningsgrund 4.4	Ett genomtänkt arbete bedrivs för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten inom den utbildning ämnet ansvarar för.	Ämnet som ansvarar för huvudområdet säkerställer att det finns ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna inom huvudområdet samt säkring av examensmålen. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program, samt huvudområde som inte har samma avgränsning och definition som ett ämne.</i>	I ämnet som ansvarar för programmet bedrivs ett genomtänkt arbete för att vidmakthålla och utveckla kvaliteten i kurserna i utbildningsprogrammet samt säkring av examensmålen
Bedömningsgrund 4.5	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Till utbildningsprogrammet finns ett programråd där programansvarig lärare, kursansvariga lärare och annan personal, tillsammans med representanter från programmets avnämare och studenter tar aktiv del med att utveckla programmets innehåll.
Bedömningsområde 5		Ekonomi och infrastruktur	
Bedömningsgrund 5.1	Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra utbildning.	Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra utbildning	Ekonomiska resurser finns för att med hög kvalitet kunna genomföra utbildningsprogrammet.

Bedömningsgrund 5.2	Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom ämnet.	Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för kurser inom huvudområdet.	Det finns en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för utbildningsprogrammet.
Bedömningsområde 6			
Kurser/utbildningsplan, säkring av examensmål och vidare studier			
Bedömningsgrund 6.1	<i>Ej tillämpbar</i>	Det finns en genomtänkt utbildningsbeskrivning med kursutbud som leder fram till avsedd examen i huvudområdet. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program.</i>	Det finns utbildningsplan, kursplaner för befintliga kurser och kortfattad beskrivning av nya kurser i utbildningsprogrammet. Examensbenämningen framgår av utbildningsplanen. För högskoleingenjörsexamen finns teknikområde angivet i utbildningsplanen. För specialistsjuksköterskeexamen finns inriktning angiven i utbildningsplanen.
Bedömningsgrund 6.2	<i>Ej tillämpbar</i>	Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnår nationella examensmål, genom en progression av kunskaper, färdigheter och förhållningssätt. <i>Denna bedömningsgrund gäller endast huvudområde som inte är kopplat till program.</i>	Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna kan uppnå nationella och eventuella lokala mål för utbildningen
Bedömningsgrund 6.3	<i>Ej tillämpbar</i>	Den examen som avses berättigar studenterna till vidare studier. För högskoleexamen har möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivits.	Utbildningsprogrammet förbereder studenterna för vidare studier. För program som leder till högskoleexamen har möjligheterna till fortsatta studier mot kandidatexamen vid Högskolan Dalarna beskrivits.
Bedömningsgrund 6.4	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Det finns tydliga och rimliga förkunskapskrav för antagning till utbildningsprogrammet
Bedömningsgrund 6.5 (gäller endast utbildningsprogram som leder till generell examen samt för utbildningsprogram som leder till både generell examen samt yrkesexamen)	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	De kurser som inte ingår i utbildningsprogrammets huvudområde har en tydlig roll i utbildningsprogrammet.

Bedömningsområde 7		Utrymme, attraktionskraft samt samhällsrelevans	
Bedömningsgrund 7.1	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Det finns utrymme för utbildningsprogrammet sett till utbudet vid andra lärosäten nationellt och internationellt (vid planerad internationell antagning), samhällsutveckling samt vetenskaplig utveckling.
Bedömningsgrund 7.2	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Det finns ett tillräckligt stort rekryteringsunderlag för utbildningsprogrammet, bland en eller flera definierade målgrupper
Bedömningsgrund 7.3	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Breddad rekrytering kan tillämpas på ett meningsfullt sätt vid planering av rekrytering och antagning av studenter.
Bedömningsgrund 7.4	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Utbildningsprogrammet är relevant ur ett samhällsperspektiv – regionalt, nationellt och/eller internationellt
Bedömningsområde 8		Arbetslivsanknytning, hållbar utveckling, jämställdhet och internationalisering	
Bedömningsgrund 8.1	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Utbildningen är användbar och förbereder studenterna för arbetslivet.
Bedömningsgrund 8.2	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Inom utbildningsprogrammet sker relevant samverkan med det omgivande samhället
Bedömningsgrund 8.3	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Utbildningsprogrammet rymmer inslag av hållbar utveckling samt jämställdhet i enlighet med lärosätets mål.
Bedömningsgrund 8.4	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Utbildningsprogrammet behandlar internationella förhållanden inom utbildningens område på ett systematiskt och meningsfullt sätt.
Bedömningsgrund 8.5	<i>Ej tillämpbar</i>	<i>Ej tillämpbar</i>	Om så är relevant har studenter inom utbildningsprogrammet möjlighet att bedriva studier utomlands. Detta gäller framförallt utbildningsprogram på grundnivå som leder till generell examen men kan även gälla vissa yrkesexamina.