

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete - studentinlaga

Kår/kårer: Dalarnas Studentkår

Lärosäte: Högskolan Dalarna

Reg. Nr: 411-XXXX-XX

Bedömningsgrunder utbildning

Bedömningsgrund: Fastställd ordning och kvalitetskultur

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Studentkårens redogörelse:

Det finns plats för studentrepresentanter på grund-/avancerad nivå och studentrepresentanter på forskarnivå (doktorander) i alla nämnder, råd och utskott där studentkåren vill att vi ska vara delaktiga. Fokus ligger på att hitta studentrepresentanter till de nämnder, råd och utskott, på olika nivåer, som ansvarar för kvalitetsfrågor. Däremot är det ofta svårt att fylla alla platser, då studenter inte vet vad studentrepresentantsuppdraget innebär eller att man inte har tid. Detta är något som både studentkåren och lärosätet jobbar med tillsammans, att informera om vad studentrepresentantsuppdraget innebär, men som vi båda behöver bli ännu bättre på. Det är studentkåren som utser alla studentrepresentanter, men vi hjälps tillsammans åt för att hitta studenter som är eller skulle kunna vara intresserade. Dessutom är ordförande i samtliga nämnder, råd och utskott hjälpsamma och välkomnande när det kommer nya studentrepresentanter. Detta är något som studentkåren tycker är positivt och stärker känslan av att studentrepresentantsuppdraget är viktigt och att lärosätet värdesätter studentrepresentanterna.

På lärosätet finns ett råd som kallas kvalitetsrådet, där möts både ledning och UFN (utbildnings- och forskningsnämnden) för att diskutera strategiska frågor kring kvalitet. Där deltar även en studentrepresentant, men vi får ta med oss fler studentrepresentanter om vi vill. Detta är ett bra forum för att kunna diskutera kvalitetsfrågor på en djupare plan med en större bredd av involverade personer och deras funktioner/roller.

Det finns en fastställd ordning om att anonyma kursvärderingar ska ske på samtliga kurser och att kursanalyserna ska skickas till bland annat studentkåren. Detta är något vi går in djupare på under en annan punkt, men detta fungerar ej helt optimalt.

Doktoranderna vill även lyfta fram att de har inflytande vid sina handledarkollegium, synpunkter som förs fram till handledare kan tas vidare uppåt vid behov. Dessutom lyfts även en av studierektorerne för forskarutbildning fram som ett positivt exempel, då denna är lyhörd för doktorandernas synpunkter, önskemål och behov. Detta bidrar till ett inflytande även om det inte finns formellt beskrivet. Dock önskas inflytande att formaliseras, så att det inte ska bli personbundet till nuvarande studierektorer och ämnesansvariga.

Vidare påpekar doktoranderna, för att kunna säkerställa strukturer för bibehållande och utveckling av kvalitet i doktorandutbildningen är det viktigt att forskargruppstillhörighet finns, att doktorander är en del av kollegiet, att doktorandkollegiet och handledarkollegiet finns som möjlighet att lyfta gemensamma frågor och att lärosätet erbjuder kurser med progression av hög kvalitet som också attraherar doktorander vid andra lärosäten för att skapa mångfald.

Studentinflytandet fungerar och värdesätts av lärosätet, det märks att lärosätet är måna om studenternas åsikter. Vi vill samma sak och det är samarbetet som tar lärosätet framåt.

Bedömningsgrund: Kontinuerlig uppföljning

Lärosätet säkerställer att det löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på utbildningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Studentkårens redogörelse:

Det finns en fastställd ordning om att anonyma kursvärderingar ska ske på samtliga kurser, flera lärare inhämtar även synpunkter på andra sätt. Dock är studenterna inte speciellt intresserade av att fylla i kursvärderingar, detta då de ofta är långa och kräver svar på samtliga frågor. De lärare som gör kursvärderingar på fysiska papper i klassrummet får betydligt högre svarsfrekvens, även om studenterna ej svarar på alla frågor. Däremot ställer studentkåren sig något frågandes till vad som sker med svaren från kursvärderingarna, då vi ej får speciellt många kursanalyser skickade till oss. Det finns en överenskommelse mellan lärosätet och studentkåren att studentkåren ska få alla kursanalyser skickade till sig, detta är något som ej fungerar eller så görs inte alla kursanalyser. Dessutom önskar vi att lärare ska inse att 30% svarsfrekvens är tillförlitligt och att vi lever i en värld där man är trött på enkäter, därför uppskattar studenterna andra sätt att få lämna synpunkter på. Det är dock viktigt att det fortfarande finns möjlighet att lämna synpunkter anonymt, så att studenterna vågar säga vad de verkligen tycker. Något som skulle behöva utvecklas är att återkoppla till studenterna, vad deras åsikter har bidragit till. På så sätt kan intresset öka, för att göra sin röst hörd. Vi vet dock att det kommer ske förändringar kring kursvärderingar när lärosätet helt och hållet byter lärplattform under året.

Något som vi hör från många studenter är att deras lärare ej lyfter fram kursanalysen från kursomgången tidigare, så de får ingen insyn i vilka förändringar som har skett eller vad tidigare studenter var extra eller mindre nöjda med. Det märks däremot att de lärare som faktiskt presenterar kursanalysen från föregående gång, i regel, får högre svarsfrekvens på kursvärderingen än de lärare som ej återkopplar.

Vi vet att lärosätet har jobbat med frågan angående kursvärderingar och kursanalyser ett tag och förändringar kommer ske under året. Förändringar som vi tror kommer förbättra återkopplingen av vad som kommit fram i kursvärderingar men även ett försök att korta ner dem.

Doktoranderna vill även lyfta att de ges möjlighet att ge förslag på innehåll och förändringar på doktorandträffar och seminarier. Det är dock fortsatt viktigt att utvärdera bland annat genomförda kurser, forskarutbildningsstart och arbetsmiljö. Framför allt är det viktigt med en kontinuerlig uppföljning av progression i forskarutbildningen via ISP, men form och användning av ISP bör utvecklas för att höja kvaliteten. Doktoranderna har även skilda uppfattningar kring ISP:s betydelse, något som lärosätet bör tänka på och förmedla en gemensam uppfattning kring.

Bedömningsgrund: Återkommande granskningar

Lärosätets utbildningar genomgår återkommande kollegiala granskningar för att säkerställa att de håller hög kvalitet, är utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Resultat och åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt

Studentkårens redogörelse:

Lärosätet har en granskningscykel på sex år, vilket innebär att alla ämnen/utbildningar ska granskas vart sjätte år. Målet är att minst två studentintervjuer ska göras kopplat till varje ämne/utbildning. De studenter som ska intervjuas utses av studentkåren tillsammans med ämnet/utbildningen, vilket i praktiken innebär att studentkåren får hjälp från program-/ämnesansvariga att lägga ut en förfrågan i kursrummet på lärplattformen. Studenterna meddelar sedan sitt intresse direkt till studentkåren, som fastställer studentrepresentanterna och meddelar studenterna och de som ska genomföra intervjuerna. Det är svårt att hitta studenter som vill ställa upp på intervjuer, så det är inte alltid det finns studenter att intervjua. Däremot är utbildnings- och forskningsnämnden, UFN, alltid tacksamma och positiva för de studenter som ställer upp. Även här tror studentkåren att det är viktigt att både vi och lärosätet tillsammans blir bättre på att visa på vikten av studenternas åsikter och vikten av att studenternas åsikter är väldigt värdefulla.

Framkommer det brister i ett ämne/utbildning får de själva i uppdrag att ta fram en åtgärdsplan som UFN ska besluta om. Något studentkåren vill lyfta fram är att om det framkommer att det är brist på kvalitet i ett ämne/utbildning under ett år när detta ej

granskas, så sker det åtgärder för att förbättra kvaliteten direkt. Det väntas ej till att ämnet/utbildningen står för en granskning, man tar tag i bristerna direkt.

Bedömningsgrund: Inrättande och nedläggning

Lärosätet säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning, ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar.

Studentkårens redogörelse:

Rutiner för inrättande av utbildningar har funnits, men kring nedläggning har det varit oklart. Detta är dock något som har jobbats med under 2023 och början av 2024, därför finns det nya rutiner som ej hunnits testats. Dessa lyfts i UFN (utbildnings- och forskningsnämnden) och sedan i RL (Rektors Ledningsråd), där det finns studentrepresentanter som deltar. Även när kurs- och utbildningsplaner tas fram sitter studenter med i beredning och vid beslut. Detta är som sagt ett område som lärosätet har jobbat med mycket under det senaste året så det är svårt att säga något om hur detta fungerar när det nyligen blivit beslutat. Det vi vill påpeka är att rutinerna är väl förankrade och att det nu även finns rutiner för nedläggning. De nya rutinerna har gjort det tydligare angående hur man ska hantera kurs- och utbildningsplaner och vi på studentkåren tror att dessa rutiner kommer bidra till bättre ordning och struktur i dessa frågor.

Vid framtagande av nya program, inrättande, deltar studentrepresentanter i framtagningen av kurs- och utbildningsplaner. Studentkåren har även fått möjlighet att ge feedback på program som har diskuterats att startas. Det finns program som har pausats på grund av dålig kvalitet, sådant som UFN har upptäckt eller som studentkåren fått information om och sagt ifrån. Vissa program har genomfört åtgärder och något har, efter diskussion på lärosätet och med studentkåren, slutat ges. Det har som sagt varit oklart om de blivit nerlagda men givande diskussioner har förts med studenter, studentkåren, ansvariga personer från lärosätet och ledningen. Rektor har alltid tagit studentkårens ord på allvar, när det inkommit till studentkåren att kvaliteten är så dålig att utbildningen ej bör få ges under rådande omständigheter. Så det finns en bra dialog och studentinflytande i denna fråga.

Doktoranderna vill lyfta att de är involverade i utredningar för eventuell uppstart av och utformande av nya utbildningsprogram på sin institutionstjäntsgöringstid. Det finns en fastställd rutin för hur doktorander kan initiera egenskapade valbara kurser, exempelvis läskurser.

Bedömningsgrund: Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Studentkårens redogörelse:

Infrastruktur

Lärosätet har snart byggt färdigt ett nytt campus i Borlänge, det har diskuterats på högskolestyrelsenivå där det finns tre studentrepresentanter. Dessutom har det under byggets

gång funnits en styrgrupp, med en studentrepresentant som har varit med och diskuterat bland annat färgval och antal grupprum. Detta är en process som studentkåren har varit väldigt involverad i och även kring placering av institutioner har diskuterats tillsammans med flera andra studenter. Även innehåll i det kommande cafét och nuvarande caféer har studenter fått vara med och tycka till om. Det märks tydligt att lärosätet är mån om studenternas åsikt och det har varit ett bra samarbete i samband med bygget av ett nytt campus i Borlänge.

Lärosätet bedriver mycket distansundervisning. Något som ses som oroande bland flera studenter som är antagna till en campusförlagd utbildning, men mycket undervisning sker på distans ändå speciellt efter pandemin. Detta är positivt för vissa studenter men katastrofalt för andra. Dock ska det uppmärksammas att det ofta är studentgrupperna själva som argumenterar för distansinslag, som sen går över i helt distans, så lärarna har lyssnat på de studenter som pratar högst.

Doktoranderna påpekar att handledare bör ha möjlighet att erbjuda både fysiska och webbaserade samtalsrum för handledning. Det ska också finnas tydliga riktlinjer för doktoranderna exempelvis när det gäller hur material ska sparas.

Studentstöd

Det finns flera stödfunktioner riktade till studenter, det är dock sådant där det ej finns något formellt studentinflytande. Studentkåren har ett nära samarbete med studenthälsan och gör en del hälsofrämjande aktiviteter ihop, dessutom delar vi studieverkstadens aktiviteter i vår aktivitetskalender.

Under pandemin kom ett förslag om att stänga biblioteken helt och hållet. Sådana frågor lyfts alltid i RL (rektors ledningsråd) där det finns studentrepresentation. Just detta förslag resulterade i att biblioteket skulle hålla öppet för studenterna, tack vara studentrepresentanten som satt på posten då. Frågor som rör studentstödet kommer upp i nämnder, utskott och råd där det finns studentrepresentation.

Det är viktigt att stödfunktioner har bra kommunikation med varandra. Supporten, som man når via mejl, är väldigt duktiga på att hänvisa studenter och doktorander rätt för att de ska få hjälp med sina frågor. Dessutom erbjuder lärosätet gott stöd i form av biblioteks- och IT-personal med relevant kompetens och god tillgänglighet.

Doktoranderna vill lyfta fram vikten av kompetenta, kunniga och erfarna handledare. Kvalitet i handledarskapet synliggörs bland annat genom kunskaper om relevanta teorier, metoder och forskningsfält. De förväntas även vara insatta i system och rutiner på vårt lärosäte. Detta synliggörs inte minst genom den typen av feedback och stöd som handledare ger till doktoranden. Handledare är också viktig för vägledning till valbara kurser. Studierektorn har en nyckelroll för doktorandernas välmående och utveckling. Doktoranderna vill också påpeka att studierektorn ska också fungera som doktorandernas ”talesperson” och ”gå doktorandernas ärenden”.

Vad gäller administrativt stöd är det viktigt att det är enkelt att få reda på hur lång tid doktoranden har kvar av sin doktorandtid samt att fördelning av arbetsuppgifter och arbetstid är väl synliga. Ett kvalitetsutvecklingsområde är att synka system och stödfunktioner för detta.

Läranderesurser

Vi vet att lärarledd undervisningstid är låg i Sverige, vilket antagligen fungerar inom vissa ämnen men inte alls inom andra. Därför tror vi att om man kunde öka den lärarledda undervisningstiden hade det bidragit till bättre kvalitet på den utbildning som studenterna får.

Doktoranderna vill påpeka att det är viktigt att handledare faktiskt har tid att handleda. Doktoranderna har i dagsläget tillgång till expenser (sk. Ryggsäckspengar) och det är viktigt för kvaliteten att doktoranderna får behålla inflytandet över dessa. Expenserna är viktiga för att kunna säkerställa kompetensutvecklingsmöjligheter, t ex läsa kurser på andra lärosäten eller åka på och delta vid relevanta konferenser kopplat till forskningsprojektet. Vissa doktorander upplever processen att bli informerad om lärande resurser för doktorander och allmän personalintroduktion ej är idealistiskt strukturerad i dagsläget. Som anställda skulle doktorander föredra en mer detaljerad och strukturerad introduktionsprocess som täcker aspekter som anställdas verktyg, HR-ämnen och kontorsansvar.

Bedömningsgrund: Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Studentkårens redogörelse:

I AFU (anställningsförslagsutskottet) finns det två studentrepresentanter, som är med och påverkar alla form av beredning till förslag av anställningar. Beslutet tas sedan av UFN (utbildnings- och forskningsnämnden), där det finns tre studentrepresentanter, så just i frågan kopplat till lärande resurser i form av anställning får studenterna inflytande i två olika organ och det är aldrig samma studenter som sitter i dessa olika organ.

Något som skulle kunna vara kvalitetshöjande är uppdatering av BHU, så att de som undervisar inte fastnar i undervisningsmetoder som de lärde sig på BHU för 20 år sedan. Detta är något som har påtalats men inte kunna ske på lokal nivå. Däremot har UFN pratat om att införa någon efterkontroll på att anställda personer som ska gå BHU faktiskt har gått BHU inom utsatt tid.

Det finns även ett nytt arbetstidsavtal som ställer krav på en viss procent i forskning och utbildning för anställda lärare på lärosätet, dessutom finns det i detta arbetstidsavtal tid för kompetensutveckling. Detta har studenterna ej varit deltagande, men var med när beslutet togs. Däremot har studenterna fått vara med och ställa krav på vilka nivåer av professorer och disputerade det krävs för att ha olika kvalitetsfunktioner på lärosätet. Där en arbetsgrupp jobbat fram ett förslag, som både facket och studentrepresentanten kunde ställa sig bakom,

efter kompromisser. Dock mottogs inte detta speciellt bra bland de anställda som tyckte kraven var för höga. Diskussioner pågår fortfarande och inget beslut kring detta finns ännu.

Doktoranderna menar att möjligheten för att delta aktivt i högre seminarier eller motsvarande kring aktuella ämnen tillsammans med seniora forskare är viktigt för doktorandernas kompetensutveckling men också för undervisande personal, både i grundutbildning och forskarutbildning. Vidare bör konferensdeltagande uppmuntras, även internationella sådana, för att säkerställa att lärosätet (doktorander inkluderade) håller en hög nivå på forskningsförankringen av samtliga utbildningar. Det är viktigt att doktorander fortsättningsvis erbjuds möjlighet att utveckla strategier för framtidens forskarverksamhet via exempelvis karriärplanering.

Handledarkollegium är fortsatt viktigt för att bibehålla och utveckla handledarnas kompetens, men det är även viktigt med tydliga kriterier för handledartillsättning för att handledare ska ha rätt kompetens.

När det gäller kompetensutveckling, särskilt för doktorander som fungerar som föreläsare, finns det dessutom ingen strukturerad process för att introducera en ny föreläsare i undervisningen. För närvarande bedrivs all utbildning på individuell basis och är starkt beroende av kursansvarig. Doktorander anser att det borde finnas en mer formell introduktion som beskriver en föreläsares förväntningar och ger vägledning om hur man bäst engagerar studenter.

Bedömningsområde: Studentcentrerat lärande

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande.

Studentkårens redogörelse:

Studenterna får vid uppgiftsskrivande vara med och bestämma vad det är de ska skriva om, inom det givna området. Detta bidrar till att studenterna har möjlighet att skriva om det som intresserar dem inom det givna området. Inom program finns det även valbara terminer eller olika inriktningar som studenterna kan välja på, även här skapas det möjlighet för studenter att studera det de är intresserade av eller det som ger studenterna den examen de vill ha.

Under utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) finns det utskott för kurs- och utbildningsplaner (UKU), en för varje institution. Även i dessa utskott finns det studentrepresentanter, som är med och tycker till om kurs- och utbildningsplaner. Dessa utskott har tidigare varit fristående från UFN och deras uppgift har varit att bereda kurs- och utbildningsplaner. Från 2024 har UFN tagit tillbaka ägarskapet och UKU är fortfarande ett beredande organ. Alla kurs- och utbildningsplaner fastställs sedan i UFN där det sitter tre andra studentrepresentanter.

Doktoranderna påpekar att en utbildning till självständiga forskare kräver en öppenhet och flexibilitet, där doktorander ges friutrymme i sitt doktorandprojekt och därmed successivt utvecklar självständighet. En viktig kvalitetsfaktor är att det finns fortsatt möjlighet att

koppla sin avhandling till de obligatoriska kurserna men också att doktoranderna bibehåller stort inflytande över de valbara kurserna, såväl interna som externa kurser.

Bedömningsgrunder forskning

Bedömningsgrund: Fastställd ordning och kvalitetskultur

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av lärosätets kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i forskningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning och medarbetare samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer kvalitetskulturen och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Studentkårens redogörelse:

Det finns en forskarutbildningsnämnd (FUN) som specifikt jobbar med forskarutbildningsfrågor, där deltar tre studentrepresentanter på forskarnivå.

Doktoranderna menar att det finns en uppfattning om att det finns en ständig konflikt mellan forskning och utbildning/undervisning, när det gäller att fördela arbetstiden mellan de två. Man tror att båda aspekterna lider på grund av sin tidskrävande natur. Denna konflikt upplevs, från doktorandernas håll, vara ihållande och påverkar kvaliteten på både forskning och utbildning.

Sedan 1 januari 2024 har lärosätet ett nytt arbetstidsavtal som säger att oavsett om du är adjunkt eller professor ska en viss procent gå till forskning och en viss procent till undervisning. Detta för att knyta samman forskning och utbildning ytterligare och stärka utbildningarnas forskningsförankring. Vilket vi tror kommer kunna bidra till att minska konflikten mellan forskning och undervisning.

Doktoranderna vill även lyfta att mycket information endast finns tillgänglig på svenska, trots att vissa doktorander har internationell bakgrund. Följaktligen känner de sig utestängda från stora diskussioner i sin forskningsmiljö på grund av språkbarriärer. Det finns dock en överenskommelse mellan studentkår och lärosäte, där ordförande i nämnder, råd och utskott ska se till att handlingar ska kunna gås igenom på engelska före mötets sammanträde om det finns behov.

Lärosätet har även under 2023 pratat om forskningscentrum, vilket ska stärka forskningsmiljöerna. Genom att främja tvärvetenskaplig forskning och samverka med parter i det omgivande samhället. När detta blir mer aktivt tror studentkåren på att det kommer gynna kvaliteten även i utbildningarna.

Bedömningsgrund: Kontinuerlig uppföljning

Lärosätet säkerställer att det löpande samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på forskningens kvalitet och relevans. Informationen används som underlag för strategiska beslut, prioriteringar och kvalitetsutveckling. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för forskningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Studentkårens redogörelse:

-

Bedömningsgrund: Återkommande granskningar

Lärosätet säkerställer att dess forskning eller forskningsmiljöer återkommande genomgår kollegiala granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv. Granskningarna sker på ett ändamålsenligt sätt för lärosätet. Lärosätet fångar systematiskt upp och tar hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.

Studentkårens redogörelse:

Detta har nämnts under utbildning – återkommande granskningar.

Bedömningsgrund: Forskningens utveckling och förnyelse

Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse.

Studentkårens redogörelse:

Doktoranderna vill lyfta att de är delaktiga i institutionens olika forskningscentrums seminarier och aktiviteter. Dessutom ger ryggsäcksmedel möjlighet och en viss frihet i att utveckla och fördjupa sig i ett forskningsfält.

Lärosätet har även principer för hur en strategisk del av forskningsanslaget ska fördelas, där forskningscentrum, ny forskarutbildning, strategiska rekryteringar och medfinansiering för ansökningar om extern forskningsfinansiering är de fyra utgångspunkterna. Dessa bidrar till att skapa förutsättning för utveckling och förnyelse av forskning och forskningsmiljöerna. Vid beslut om hur dessa forskningsförslag ska fördelas är studentrepresentanter med, oftast ställs frågan kring hur den specifika forskningen även kan användas i undervisningen för att starka knyta samman forskning och utbildning.

Bedömningsgrund: Stödverksamhet och forskningsinfrastruktur

Lärosätet arbetar systematiskt för att ge forskningen ett ändamålsenligt stöd samt har ändamålsenliga processer för prioritering och långsiktig förnyelse av forskningsinfrastrukturer.

Studentkårens redogörelse:

-

Bedömningsgrund: Kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjning för forskningens utveckling och förnyelse. Lärosätet arbetar även systematiskt för att skapa goda förutsättningar för kompetensutveckling och erbjuder välfungerande karriärstöd för forskare i alla skeden i karriären oberoende av anställningsform.

Studentkårens redogörelse:

Detta har nämnts under utbildning – kompetensförsörjning och kompetensutveckling.

Bedömningsgrund: Jämställdhet

Lärosätet arbetar systematiskt för att främja jämställdhet i forskningens förutsättningar.

Studentkårens redogörelse:

Lärosätet har ett råd, rådet för hållbar utveckling, som arbetar med bland annat jämställdhet och lika villkor i forskning och utbildning. Detta är dock ett råd där studentkåren har valt att ej tillsätta någon studentrepresentant, men vi får vara med om vi vill. Detta då rådet har omstrukturerat sig och vi ansåg att det blir dubbelt arbete när det som tas upp i rådet för hållbar utveckling även tas upp i institutionernas- (IL) och rektorns ledningsråd (RL). Studentkåren menar att det är viktigare att hitta studentrepresentanter till alla IL och RL, där så mycket mer kopplat till utbildning tas upp. I samtliga IL finns det plats för både studentrepresentanter och studentrepresentanter på forskarnivå. Just kring jämställdhet kopplat till forskning så är detta något som dyker upp både i RL och i utbildnings- och forskningsnämnden (UFN). Vi tycker därför att frågan diskuteras ofta och ser ingen funktion med att ha en studentrepresentant i rådet för hållbar utveckling, när vi ändå pratar om frågan på samtliga håll där vi också har fler studentrepresentanter och perspektiv. Studentinflytandet fungerar därför bra i frågan. Däremot är det viktigt att inte bara ta hänsyn till jämställdhet i form av kön utan även se till att personer med rätt kompetenser finns i rätt forum för att bidra till helheten.

Bedömningsgrund: God forskningssed

Lärosätet arbetar systematiskt för att främja god forskningssed samt förebygga och hantera oredlighet i forskning

Studentkårens redogörelse:

Lärosätet har en nämnd, forskningsetiska nämnden (FEN), som säkerställer att uppsatser på grund och avancerad nivå görs på ett etiskt godkänt sätt. Men de hjälper även till med forskningsprojekt som behöver en etisk bedömning. I FEN deltar en studentrepresentant. Dessutom finns det styrdokument som hjälper forskare att genomföra sin forskning med god forskningssed samt sådant som nämner vetenskaplig oredlighet.